

2022年4月22日
星期五
星眼编辑/蔡富根
组版/李静
校对/刘军

市场星报

出版单位 市场星报社
地址 合肥市黄山路599号
时代数码港24楼



新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115
总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582



市场星报电子版
www.scxb.com.cn
安徽财经网
www.ahcaijing.com
Email: admin@scxb.com.cn



零售价 1元/份
全年定价 240元
法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师
承印单位 合肥安博印务有限公司
地址 合肥市新站区物流路以南
板桥河以东
电话 0551-64278186

星报传媒
全媒体矩阵



市场星报官方微信



《安徽画报》微信



掌中安徽APP



市场星报官方微博

发展个人养老金为老龄社会“强基提质”

冯海宁

国务院办公厅印发《关于推动个人养老金发展的意见》(以下简称《意见》)。个人养老金实行个人账户制度,缴费完全由参加人个人承担,实行完全积累。《意见》显示,个人养老金参加人每年缴纳个人养老金的上限为12000元。这是贯彻落实党中央、国务院构建多层次、多支柱养老保险体系和规范发展第三支柱养老保险要求的具体举措,对于满足人民群众多样化养老保险需要具有重要意义。(本报今日12版)

上述《意见》是应对老龄化社会的“及时雨”。养老制度成熟的国家都是“三支柱”模式,第一支柱是基本养老保险,第二支柱是企业年金和职业年金,第三支柱是个人养老

金。目前,我国基本养老保险覆盖超10亿人,即第一支柱比较稳;第二支柱覆盖面很窄;第三支柱因起步晚、发展慢,还没有起到支撑养老的作用。

显而易见,只有多层次、多支柱养老保险体系,才能支撑起日益变“老”的老龄化社会。此次推出的“个人养老金”,对于发展壮大我国养老第三支柱意义重大,既有利于提升个人未来养老质量,让老年生活更体面更惬意,也有利于夯实我国养老根基,应对未来养老挑战。

从个人角度来说,绝大多数人只有基本养老保险,虽然基本养老金持续“连涨”,但只能保基本起兜底作用,无法为参保人提供高质量的养老生活。而发展个人养老金,在政策支持、税收优惠、市场运作等推动下,通过个人缴费、投资可获得相应的收益用于提

升养老质量。

从国家角度来说,应对老龄化程度不断加剧带来挑战的关键在于让支撑养老的根基更稳更可靠,即“三支柱”既要保障和维持未来日常养老事宜,也要有能力应对不确定性风险。而发展个人养老金,有望做强第三支柱,降低第一支柱“独大”、第二支柱“软弱”带来的风险。

也就是说,发展个人养老金具有“强基提质”作用,从宏观层面看,可以进一步夯实我国养老支撑体系;从微观角度看,可助个人提升养老质量。

正如《意见》所说,推动个人养老金发展是健全多层次、多支柱养老保险体系,增强人民群众获得感、幸福感、安全感的重要举措,直接关系广大参加人的切身利益。

热点冷评 | 几万字的“用户协议”有点“不怀好意”

郭元鹏

近日,江苏省消保委对APP用户协议阅读状况做了一个小调查。结果显示,APP用户协议大多冗长复杂,其中的加粗条款也很难对消费者起到显著提示作用。律师建议,将重要条款单独列举,让消费者能对格式条款中重要内容实现无障碍阅读。(4月21日《工人日报》)

使用APP前,你认真读过用户协议、隐私协议吗?2022年1月1日至4月10日,江苏消费网舆情监测中心共监测到全省与APP用户协议、隐私协议相关的敏感舆情8020条。消费者的“槽点”主要集中在:首次下载使用APP时,用户必须点击“我已阅读并同意用户协议和隐私政策”后才能继续使用;用户协议动辄上万字甚至数万字;用户协议中包含重要条款,未明确标识,其中可能有霸王条款,给消费者维权带来阻碍。

从“用户协议”的诠释角度来说,似乎协议内容越是精细,越是详细,应该是越好的。但是,从实际使用的角度来说,动不动就上万字的“用户协议”恰恰会阻碍了消费者的知

情权。有多少消费者在下载APP的时候,会将上万字的“用户协议”一起看完?因此,相当比例的消费会简单浏览甚至是直接就点击了“我已阅读并同意”。

其实,上万字的“用户协议”更像是“不怀好意”。而恰恰这些所谓的“用户协议”却暗藏着杀机,里面埋了很多雷,藏了很多坑。当消费者不加思考的点击了“我已阅读并同意”的时候,自己就已经跳进了坑里。

社会上类似这种APP三万字的“用户协议”的事情还有不少。这种长篇大论的“用户协议”都是精细设计的,想不“跳坑”都难。

当然,对于消费者而言需要多些谨慎的心态,不能因为“用户协议”太长,就放弃了



探“雷” 王恒/漫画

阅读。但是,对于监督管理部门而言更需要反思,究竟该如何约束长篇大论的“用户协议”?要逼着商家撰写“简约版”“通俗版”,简单来说就是“划重点”,而不是搞得像个悬疑剧似的。

时事乱炖

“扫码点餐”实为反向侵权“霸王餐”

张西涌

近日,四川省德阳市旌阳区法院审理了一起案件,一名消费者在火锅店就餐时被要求“扫码点餐”,消费者认为,该店获取的诸如手机号、生日、姓名、通讯录等信息与餐饮消费无关,商家侵犯了其个人信息。法院审理后,判决火锅店停止侵权。针对此类“扫码点餐”问题,上海中联(成都)律师事务所律师郭小明认为,消费者可自主选择点餐方式,商家获取消费者信息须取得明确同意。(4月21日《华西都市报》)

“扫码点餐”问题之前很多媒体都关注过,现在不仅没收敛,反而变本加厉了。餐厅经营者不提供人工点餐服务,要求消费者必须“扫码点餐”,涉嫌对消费者个人信息的过度收集。而且如果保管不善,消费者个人信息还有被泄露的风险。此外,这种做法也侵害了消费者自主选择服务方式的权利。

事实上,备受关注的个人信息保护法,确立了个人信息处理应遵循的原则,强调处理个人信息应当采用合法、正当的方式,具有明确、合理的目的,限于实现处理目的的最小范围,

公开处理规则,保证信息准确,采取安全防护措施等,并将上述原则贯穿于个人信息处理的全过程、各环节。同时,还确立了以“告知-同意”为核心的个人信息处理一系列规则,要求处理个人信息应当在事先充分告知的前提下取得个人同意,并且个人有权撤回同意;重要事项发生变更的应当重新取得个人同意;不得以个人不同意为由拒绝提供产品或者服务。

一些餐饮企业强制“扫码点餐”,显然违反了上述规定,侵犯了消费者利益。同时,《消费者权益保护法》明确规定,经营者不得以格式合同、通知、声明、店堂告示等方式作出对消费者不公平、不合理的规定。合同的解释权也不能完全由一方当事人所享有。对照这些规定,火锅店等餐饮服务行业强制“扫码点餐”,同开瓶费、最低消费等格式条款如出一辙,均侵犯了消费者的知情权、选择权、公平交易权和隐私权。

可见,火锅店“扫码点餐”,实为反向侵权“霸王餐”。换言之,餐饮企业强制“扫码点餐”,是一种霸王条款,必须予以抵制和查处。

非常道

最好的友情 各自随意,彼此在意

每个人的一生,都会认识很多朋友。有的人走着走着就散了,有的人相处越久感情越深。成年人最深的友谊,从来不是相互捆绑、形影不离,而是各自随意,彼此在意。最好的朋友,彼此忙碌,相互牵挂。最好的朋友,不在身边,却在心间。 @新华社

微声音

走稳脚下每一步 就是最好的路

太过关注结果时,往往难以对过程全力以赴。人生没有捷径,如果非要指出一条,那么踏踏实实走好每一步,就是最好的路。认清自己、找准目标、专注成长、保持自律、坚持阅读、心态平和、做好深耕。言少行多,自立勤勉,以时间为证,去成为你想成为的自己。 @人民日报