

2021年11月24日
星期三
星级编辑/蔡富根
组版/方芳
校对/刘洁

市场星报

出版单位 市场星报社
地址 合肥市黄山路599号
时代数码港24楼



新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115
总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582



市场星报电子版
www.scxb.com.cn
安徽财经网
www.ahcaijing.com
Email: admin@scxb.com.cn



零售价 1元/份
全年定价 240元
法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师
承印单位 合肥安博印务有限公司
地址 合肥市新站区物流路以南
板桥河以东
电话 0551-64278186

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信



《安徽画报》微信



掌中安徽APP



官方微博

判决书上的“安徽省南京市”不可一笑了之

郭元鹏

近日，网传一张落款为江苏省南京市建邺区人民法院的判决书图片显示，判决书中将江苏省南京市写为“安徽省南京市”。该份判决书中最后一段写明：“如不服本判决，可在判决书送达之日起十五日内向本院递交上诉状，并按对方当事人人数提出副本，上诉于安徽省南京市中级人民法院。”（11月23日《南方都市报》）

“安徽省南京市”出现在了庄严的判决书中，这样的错误不能仅仅用“失误”回应。“失误”当然是存在的，任何工作都可能出现“失误”。有的“失误”是可以原谅的，因为无伤大雅。而有的“失误”是不可原谅的，因为“一次失误”就有可能造成他人的“终身痛苦”。比如，医生在做手术的时候就不应该出现“失误”。就像前几年发出的“左腿有病，锯掉右腿”的新闻，这不是“失误”而是“事故”。

不是所有的“失误”都能一笑而过。判决书就是如此。将“江苏省南京市”写成了“安徽省南京市”，只是几个字的不同。似乎也不会影响到案件的公平审判。但是，这绝非小问题。判决书是具有法律庄严的，上面的一个字，一个词，一个标点，都可能涉及到公平公正，“词不达意的判决”可能就是“一字之差”之后的“不公千里”。延伸来说，假如是法条、法理引用出现了错误，那么还如何谈法律的公平？

老百姓对“安徽省南京市”的较真，不仅仅是因为“错了几个字”，而在于对法律公平最后一道防线的美好期待，法律不是儿戏，不容“失误”。再说了，你如何让当事人“不服判决到安徽省南京市中级法院”上诉？到哪儿找这个单位去？

一份判决书在正式发文前，有多道程



乌龙 王恒/漫画

序交叉校对。判决书先经过合议庭会议，再由承办法官起草文稿，之后报给合议庭成员校对，确认无误后所有成员签字，最后庭长审批签发。出现笔误，折射的是司法工作人员缺乏职业素养和责任心。

时事乱炖

小区公共收益不能总是笔“糊涂账”

张国栋

停车费、电梯广告费、公共设施收入……每年动辄数十万甚至数百万元的住宅小区公共收益去哪儿了？“新华视点”记者在多地调查发现，不少小区的公共收益账目不清、去向不明。专家建议，各方搭建基层自治平台，在沟通中厘清职责。（11月23日新华网）

实际上，小区的公共收益账目不清、去向不明，结果成了一笔“糊涂账”，不是新鲜事。依照民法典规定，物业服务企业利用业主的共有部分产生的收入，在扣除合理成本之后，属于业主共有。物业服务人应当定期将业主共有部分的经营与收益情况等以合理方式向业主公开并向业主大会、业主委员会报告。

但在实际操作中，很多小区将公共设

施委托给物业来经营管理，业主并不参与其中。时间长了，这些公共收益被实际管理人——物业企业支配使用，令众多业主淡忘甚至“自动放弃”了这部分权利。小区公共收益成了物业的“私房钱”，对业主们来说，自然日渐烂成了一笔“糊涂账”。

“任性”物业企业屡现，可观的公共收益成了“糊涂账”，其背后是业主和物业企业间的权责不对等。从这一角度看，小区公共收益若要告别“糊涂账”，首先需要厘清各方职责，真正还权于业主。与“还权”同等重要的，还有制度赋能。也就是说，要充分保障业主的知情权、参与决定权和监督权，有必要引入第三方审计介入监督，公开物业收支账单。在这一制度框架下，物

业企业主动公开“账本”，业主与物业便会回归各自本位。

此外，加强物业监管力度也非常必要。把物业管理纳入基层社区治理范畴，强化信用约束，促使多元主体共同参与基层治理，有助于形成互相配合、互相信任、互相支持的“生态圈”，一步步提升广大业主的获得感、幸福感、安全感。

其实，不管采取什么样的方式、方法，只要坚持以人民为中心，真正体现出小区业主才是小区的“主人”，切实让物业回归忠诚、干净、有担当的“管家”身份，那么业主、业委会和物业三者之间的矛盾就能得到有效预防和快速解决，小区公共收益也就不会成了一笔“糊涂账”。

热点冷评

莫让“社恐”变成“社死”

张西流

为更好地了解大学生的想法，近日，中国青年报的中青校媒面向全国大学生开展问卷调查，共回收来自255所高校的4854份有效问卷。调查结果显示，80.22%受访大学生表示自己存在轻微“社恐”，6.90%受访大学生表示自己存在比较严重的“社恐”；0.64%受访大学生表示自己存在严重的“社恐”，被医学上确诊为社交恐惧症。此外，12.24%受访大学生表示自己完全不“社恐”，称自己是“社牛本人”。（11月23日《中国青年报》）

当前一个尴尬的事实是：社交工具不断升级，大学生却在“社交降级”。路上遇到同学总想回避，不敢大方打招呼；听到手机铃响就恐惧，不敢接听；“朋友见面难”已成为一种生活常态，“有空见一面”也是一种奢望，约个饭局更是一种“生死之交”。特别是，超八成受访大学生认为自己“社恐”，越来越多的年轻人“享受”独处，依靠手机建构和维护自己的社交网络，在虚拟世界越陷越深。出现这种状况，除了在大城市生活节奏加快，工作压

力加大之外，主要是因为人们过度依赖于微信等虚拟社交平台，而越来越远离了真切的生活。

事实上，虚拟社交平台的风靡，也是现实孤独感的一种折射。一些大学生迷恋虚拟社交，其实是一种“社恐综合症”，对虚拟社交越依赖，在现实生活中就会越孤独。特别是，虚拟社交平台，在带给人们猎奇满足的同时，也会带来一些负面的社会影响。从表面上看，依赖虚拟社交，减少了人的孤独感，联络了社交感情。殊不知，越是沉迷于虚拟社交中的人，越是在现实中感到压抑的人。

当代大学生必须学会面对现实世界，不能让“社恐”变成“社死”。高校应正确引导大学生进行交往，培养其积极乐观、理性平和的心态，关注大学生网络心理健康，通过开展讲座、团体辅导等，让他们学会适时从虚拟世界中抽身，回归现实，通过亲近大自然，亲近身边的人，亲近有生命力的东西来减轻压力、放松心情、享受人生。

微声音

屏蔽别人的看法 是对自己的一种热爱

如果我们总是在意别人的看法，把别人的话放在心上，自己的生活就会受到影响。他人的恶意诋毁，我们阻止不了，但我们有能力屏蔽。聪明的人，懂得屏蔽别人的评价和看法。屏蔽别人的看法，是对自己的一种热爱。与其小心翼翼在乎别人的看法，不如遵从本心，做好自己。 @新华社

非常道

少说话是一种教养 会说话是你的修养

不要总想着在言语上胜过别人，不要给他人贴标签，不要轻易浇灭朋友的热情，不要敷衍地说“谢谢”，不要关系近就口无遮拦。高质量的社交，离不开恰当分寸感的拿捏，这是一种体谅，也是一种品质。所谓高情商，不过是待人分寸，自己有底线。

@人民日报