

戳破假消防物品的“纸糊防线”

■ 董先任

2021年10月12日
星期二
编辑/江亚萍
组版/胡燕舞
校对/刘洁

时评
Shi Ping

10月11日上午,淘
宝、京东、拼多多等平
台上多家店铺因售卖名为
“应付检查假消防喷淋
头”的物品,被中国消防
点名批评:“应付二字赫
然在,违法当做噱头卖,
生命安全成儿戏,最后你是把谁害?”(10月
11日北京日报客户端)

消防安全是人命关天的大事,容不得
丝毫松懈和半点马虎。而在淘宝等一些电
商平台上,公然出售“应付检查消防”的相
关物品,这些电商平台上,有大量相关的物
品售卖,把消防安全当成了儿戏,这样的
“造假生意”踩在了消防安全的红线上,而
且还如此肆无忌惮,对此显然不能容忍。

先有需求后有供给,假消防物品畅销,
是应付消防检查弄虚作假这一旺盛需求的
结果。这些假消防物品的最终去处,不少
是一些需要进行消防安全检查的经营场
所,这些假消防物品比正规的消防物品便
宜,而一些商家又欠缺必要的消防安全意



这把火该烧 王恒/漫画

识与法律意识,这让他们选择了用这些假
消防物品弄虚作假。

消防安全的红线不容践踏。针对于
此,需要电商平台尽好管理责任,对销售假
消防物品等违法违规销售行为要能及时发
现,对违法违规商家要及时叫停,采取纳入
平台“黑名单”等措施予以惩治,还要加强
与相关部门的合作,发现违法销售行为要
及时报告相关部门处理。监管部门也要加
大监管与查处力度,对违规违法销售假消
防物品的商家,要能依法严惩,提高他们的
违法成本,还要责令、督促电商平台更好履
行自身的管理责任。另外,消防安全检查
也不能走过场,要能落到实处,对弄虚作
假的相关单位与责任人员,要依法依规予
以惩治,不能让假消防物品有蒙混过关的
机会,威胁消防安全。

售卖应付检查的假消防物品,更显恶
劣,但也不过是揭开了电商平台违法销售
乱象的冰山一角。亟待净化网购环境,从
监管部门到平台、消费者,都要守土有责,
各尽其职,拧紧责任链条,形成强大合力,
才能从根本上遏制“假消防物品热卖”等
电商销售乱象。

市场星报

出版单位 市场星报社
地址 合肥市黄山路599号
时代数码港24楼



新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115
总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582



市场星报电子版
www.scxb.com.cn
安徽财经网
www.ahcaijing.com
Email: admin@scxb.com.cn



零售价 1元/份
全年定价 240元
法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师
承印单位 合肥安博印务有限公司
地址 合肥市新站区物流路以南
板桥河以东
电话 0551-64278186

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信



《安徽画报》微信



掌中安徽APP



官方微博

时事乱炖

连锁餐饮监管不能“就店论店”

■ 许朝军

近期,北京市、区市场监管局在全市范
围内对连锁餐厅、“网红”餐厅、美食城等餐
饮企业开展了食品安全大检查,发现部分
连锁餐饮企业存在食品安全问题并进行了
连续通报。10月9日,市消协汇总发布了
近期存在食品安全问题的餐饮企业名单。
华莱士因被通报次数最多,达17次,排在首
位,杨国福麻辣烫和呷哺呷哺位列第二名
和第三名。(《北京青年报》10月11日)

事实上,这些通报是累计通报,针对的
并不是“华莱士”连锁餐饮企业本身或者某
一个单一经营单位。据了解,在17次通报
中,有昌平区市场监管局对北京那记食品
店(华莱士炸鸡霍营店)涉嫌使用污秽不洁

的食品原材料立案查处的通报,有丰台区
市场监管局对北京刘氏东里餐饮服务有限
公司(招牌名称华莱士)未按规定制定并实
施食品安全管理控制要求给予行政处罚的
通报,等等。而杨国福麻辣烫和呷哺呷哺
被累计通报14次也大致如此。

加盟餐企因食品安全管理等问题被所
在地监管部门接连通报,虽然问题不在连
锁餐企总部企业,但最终问题根子还是出
在连锁餐企自身管理上。从这个角度而言,
通报损及连锁企业形象,并不是“背亏”,连
锁餐企更不能无动于衷。同时,从监管的角
度而言,连锁餐企旗下诸多加盟店涉嫌食
品安全问题且累计被通报十几次,也绝不能“就

店论店”去处理。

连锁餐企旗下加盟店屡被通报累计十
几次,这足以表明连锁餐企自身管理和内
部监管的不到位、不科学甚至是苍白无力。
归根到底是连锁经营的监管存在真问题。
目前更需要做的,乃是由市场监管部门对相
关信息进行综合分析,并汇总归纳,采取监
管信息联网的方式,由加盟店所在地监管
部门将查处信息及时上报,及时向连锁餐
企总公司所在地市场监管部门或者上级市
场监管部门进行移交,依据相关信息,针对
存在问题,对连锁餐企总部进行调查处理,
采取约谈、管理跟踪、经营调查、安全函
讯等方式,进行跟踪深入调查处理。

热点冷评

用法律提醒监护人的爱时刻在线

■ 张宇楠

今年9月21日,广东省深圳市一名3
岁女童被父母遗忘在车内。当父母发现
并紧急送医时,孩子已失去生命体征。类
似的事几乎每年都会发生,尽管如此,
仍有不少家长粗心大意,将孩子落在车
内。近期,江苏省接连发生了多起类似事
故。(10月11日《现代快报》)

近日,“3岁女童被父母锁车里身亡”
一事引发社会关注。有报道称,女童父母
于中秋节当日中午开车带女童外出吃
饭。14时多回家后,两人到附近麻将馆打
牌,因孩子在车上睡着,父母将孩子忘在
车内。近年来,儿童被锁在车内并最终死
亡的悲剧多次发生,有因管理者所为,
也有具备法定管护责任者所为。从后续
处理的结果看,属于父母过失行为造成儿
童死亡的,尚未发现有入刑的案例。

欲追其责,定性是前提。儿童被锁车
内身亡事件,至少存在两种可能。如果父
母有意将孩子留在车内,目的是要害死
孩子,则父母涉嫌故意杀人罪。还有一种可

能,则是父母应当知道孩子在车内有危
险,却因为忙于其它事情而未曾留意,或
是忘却了,这属于过于自信或疏忽大意,
依法涉嫌构成过失致人死亡罪。就法而
论,应当以过失致人死亡追究父母刑事
责任。之所以引发争论,这与我国法律制
度、文化传统有关系。父母失去孩子已
经非常痛苦,此时惩罚父母,社会公众出
于同理心不易接受。从根本上看,这类悲
剧重复发生,还是与法律存在缺口不无
关系。

2021年6月1日,我国新修订的未成
年人保护法施行。第18条提醒父母要加
强孩子的人身安全保障,其中包括父母要
保障孩子的出行安全,如配备儿童安全
座椅,但未就“儿童单独留在车内”加
以明确禁止。案例的多发性,呼唤“禁
止将儿童单独留在车内”尽快入法规范。
如今,小汽车取代了自行车,出门驾车
已成生活常态,法律应紧跟社会发展步
伐,填充空白地带。尽管法律不能杜绝
过失的发生,但至少可以加大警示的力
度,有益于减少此类悲剧事件重演。

微声音

没什么大不了

很多时候,事情的困境,常常是因
为我们自己钻了牛角尖,此时,你需要
做的就是改变。

完美主义者可以放下执念,允许
自己有普通人都会犯的小迷糊;职场
妈妈可以直面现实,一个人永远做不
到家庭和事业的双百分;承担了过多
工作任务的员工,可以尝试向上级反
映,寻求资源或调整目标……这些,
都是我们应当并可以作出的改变。

正如这句话所说:世界上从来都
没有所谓的奇迹,命运一直都掌握在
我们自己手里。想要改变自己的命
运,最重要的就是改变自己。当你开
始改变自己的时候,很多东西就跟着
改变了。

下一次,当烦恼降临时,不妨试试
从自身找找问题。调整努力的方向
和节奏,学会给心灵松绑,你会发现:
很多事,其实没什么大不了。

@人民日报