

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaijing.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌中安徽  
微信二维码



掌中安徽  
APP客户端



星报官方微博

安徽人的生活指南

## 非常道

新华社：  
一些人借区块链之名炒作行骗值得警惕

中国区块链应用研究中心理事长郭宇航表示，不久前，一款自称“基于区块链技术开发”的运动APP被湖南长沙市有关部门立案调查。该软件被指为“典型的金字塔传销模型”，是传统传销手段结合“区块链”“大健康”等新概念的结果。

类似案件今年以来呈多发态势。江苏省苏州市、盐城市等多地破获以区块链名义实施的诈骗案。  
@新华社

## 微声音

防流感  
一次性口罩好还是防霾口罩好？

预防流感最简单的方法就是戴口罩。市面上常可以买到的口罩有：棉布口罩、医用外科口罩、N95口罩，它们的材质不同，过滤效果不同，用途也各有不同。最近发表在JAMA上的一项大型研究得出结论，认为普通外科口罩与N95口罩在预防流感、感冒方面一样有效。

@生命时报

## 热点冷评

塑胶做成“人工湖”  
水都到脑子去了？

□ 丁慎毅

近日，有媒体报道，长沙北某小区四栋住宅交房后，业主发现小区的绿化及公共设施与预期相差甚远，大量铺设“植草砖”当做绿化地，连“人工湖”都系塑胶制作。涉事房地产公司工作人员回应称，小区未规划人工湖，塑胶湖只是景观。（11月18日澎湃新闻）

在此之前，就有媒体报道，全国各地都有小区铺设假草坪，有的是用于宣传，有的说是为了美观，而此次长沙这一小区更是脑洞大开，就差没说是海景房了。

虽然开发商表示在向政府相关部门报批报建和楼盘的对外宣传销售中都未曾规划或提到过建设人工湖，“植草砖”是考虑到消防和景观效果而采用的绿化方式。但这单方言辞并不能令人信服，难道有草坪就影响消防了？有塑胶“人工湖”就不会发生火灾了？

退一步说，就算开发商的这一说法真实可信，但这近似于侮辱业主智商的做法，简直令人莫名其妙，唯一能让业主安心的，或许是孩子对妈妈说：妈妈再也不用担心我在湖边玩儿了。

事实上，开发商的这种小算计并掩盖不了其企图，比如，通过航拍图片，用于售楼宣传，只要不说有规划，似乎就不违规。再比如“植草砖”，不仅没有审美价值，还不安全、灰尘多，但是这个是不用浇水和修剪的，由此节省了大量费用，物业费却不会减少，而且什么时候把它弄成收费的停车场，又可以再赚一笔。开发商的这种算计，令人怀疑他们建的房子是否也偷工减料。

小区规划中，即使一些内容没有提到，但是根据一般人的理解，相应的草坪、树木、消防安全通道等都是标配，一般也不会特别去问有没有这些元素，就像网上订房、订票，一般人不会认真阅读冗长的条款一样，但商家恰恰利用了人们的这一心理，只要买卖成交，消费者出于维权成本的考虑，往往打掉牙往肚里咽。

所以，对这样的“行为艺术”，监管部门必须零容忍、重处罚，不能让开发商的小聪明得逞，而是要他们赔了夫人又折兵。同时，监管部门也不妨明白告诉业主，他们是怎么通过验收的。

## 警惕AI换脸背后的“廉价卖脸”

□ 徐建中

时评  
Shaping  
Thinking

11月初，国内“人脸识别第一案”引发了舆论关于人脸识别技术与安全的讨论。记者调查发现，网上有一些私下售卖人脸数据的卖家，有发帖者称8元可买3万张人脸照片，其出售的照片大部分来自朋友圈，且没有取得对方同意。（11月19日《新京报》）

一些不法分子动起了歪脑筋，竟然在朋友圈搜集人脸照片来贩卖。殊不知，这种“廉价卖脸”已经越过了法律红线，人脸数据存在唯一性，如果将人脸数据收集以后随意售卖，一旦泄露于别有用心人之手，就可能导致严重的后果。

8元钱就可以买3万张人脸照片，意味着1分钱就可以买到20多张，如此“廉价卖脸”，很容易导致公民的核心个人信息大量外泄，这些相片一旦被对比之后，如果落到坏人手里，个人肖像就有被修改、恶搞、丑化、买卖的可能，公民的个人隐私权就形同于处在了“裸奔”状态。不难看出，近年来因个人信息泄露而引发的骗局层出不穷，其中很大一个因素，就是因为“廉价卖脸”的泛滥。

不少人以为，朋友圈的人脸图片都在那摆着，只要想看，人人都可以搜



“丢脸” 王恒/漫画

索看到，所以搜集后进行贩卖并不严重，无非就是整理得有条理了一些而已。其实不然，他人公开上传到微信的图像，只是这些人在行使自己的肖像权，如果没有明确授权他人使用，任何人出于商业目的而进行使用，就侵犯了他人的肖像权，违反了《民法总则》《侵权责任法》中对于他人隐私权、肖像权的保护，可能会构成《刑法》规定的出售、非法提供公民个人信息罪。

AI换脸技术本无罪，但如果沦为骗子们的犯罪工具，就适得其反了。作为相关部门，为了防止个人信息泄露的风险，有必要从制度层面来保证人脸数据信息的流转，或者设置一个标准，从制度和法律上来约束那些随意买卖人脸图像的人。作为新时代的网络用户，应认识到“廉价卖脸”的严重后果，并时刻保持一颗平常笃定心，“廉价卖脸”绝不是什么赚钱捷径，还是远离为好。

## 时事乱炖

儿童方向盘危害多多应严禁“上路”

□ 苑广阔

私家车副驾驶座上安装一个玩具方向盘，孩子再也不抢真方向盘？太危险！17日，网民宋先生在长江网武汉城市留言板上反映，当天在浏览一短视频软件时发现，一个儿童方向盘广告极为不妥。（11月19日《武汉晚报》）

好的创意，未必就会带来好的产品，因为任何产品都要考虑现实的应用性，还要考虑其是否符合相关的法律法规，所以仅仅有创意是不够的。这款儿童玩具方向盘，其开发设计的前提是安装在机动车副驾驶位置，以满足孩子的需求，避免去和大人争抢真的方向盘。但是这个前提本身就是错误的，也是违反交通安全法规的。

因为很多人都知道，在开车的时候，是不应该让未成年人坐在副驾驶位置上的。一方面，孩子坐在副驾驶位置上，难免会乱动乱摸，一旦触碰到驾驶操作系统，就可能引发严重交通事故，后果不堪设想；另一方面，绝大多数汽车都在副驾驶位置上安装有安全气囊，安全气囊在非常情况下打开的冲击力很大，如果是未成年人坐

在副驾驶位置，一旦安全气囊弹出，可能会造成严重的伤害。

而这款儿童玩具方向盘客观上却鼓励未成年人坐到汽车的副驾驶位置上，其带来的安全隐患不容忽视。对于未成年人能否坐在副驾驶位置，虽然我国目前并未出台全国性的规定，但一些地方如上海、四川、深圳等地都在地方性法规中予以明确。比如2017年3月25日正式实施的《上海市道路交通管理条例》第34条明确规定：驾驶机动车上道路行驶，不得安排未满十二周岁未成年人乘坐副驾驶座位。

当一些汽车和安全方面的专家、人士纷纷呼吁国人要在私家车上安装儿童安全座椅，保障车内儿童安全的时候，却有人向消费者极力兜售安装在汽车副驾驶位置上的儿童玩具方向盘，从保障未成年人乘车安全的角度来看，这完全就是背道而驰。希望广大父母拒绝购买这样的儿童玩具方向盘，也希望有关部门能够及时介入，采取必要的措施，严禁这样的危险玩具随车“上路”。