

新闻热线 62620110  
广告垂询 62815807  
发行热线 62813115

总编办 62636366  
采编中心 62623752  
新闻传真 62615582  
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份  
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所  
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷  
股份有限公司

安徽财经网  
www.ahcaijing.com

星报传媒  
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



《安徽画报》微信



掌中安徽  
微信二维码



掌中安徽  
APP客户端



星报官方微博

## 非常道

### 《哪吒》票房过40亿 但成熟的市场不能只依赖爆款

8月20日,《哪吒之魔童降世》上映26天,票房逼近42亿元。比起跟风,比起跟在《哪吒》《战狼2》《流浪地球》后面批量仿造,电影业内人士更应该走出“爆款”带来的困境,找到自己真正热爱的题材、故事,用百分百的热情,投入到自己真心喜欢的电影创作与制作中去,这才是真正地降低风险。

想制造第二个“《哪吒》现象”,就必须走出对《哪吒》的“山寨”心理,多结合主流的市场趋势与观众心理,给大家带来无可替代、耳目一新的作品。 @新华网

## 微声音

### 父母给的“阴影”不是借口

奥地利心理学大师弗洛伊德说过,童年阴影对人生的影响巨大,但一些人却曲解了他的本意,把“阴影”当成借口,为自己的不如意找到理由。这会让人过度关注负面的事物和感受,不断放大父母给的伤害,逃避自己应尽的责任。所以,当面对父母留下的心理阴影,要学会超越阴影与过去,活在每一个当下,走向进步与快乐,生活幸福。 @生命时报

## 热点冷评

### 堵路摆拍车祸现场 这种吸粉生财方式太可恶

□ 汪昌莲

21日10时左右,郑州市公安局接群众举报称:网民“小诸葛”在公共道路上制造、拍摄车祸现场视频,严重扰乱公共道路交通秩序。郑州市公安局官方微博21日发布通报称,经查明,晁某和曹某商议拍摄一起交通事故的搞笑视频用于发布平台增加粉丝量,刘某负责摄像。公安机关分别对晁某、曹某、刘某扰乱公共场所秩序的行为,予以治安拘留五日处罚。(8月22日中国新闻网)

不可否认,“网红”开兰博基尼堵路摆拍车祸现场,造成交通严重拥堵,扰乱了公共场所秩序,3名涉案人员,被当地警方予以治安拘留五日处罚,也是咎由自取。然而,在笔者看来,摆拍车祸现场,用于发布平台增加粉丝量,显然是在用造假的方式,恶意炒作交通事故。换言之,摆拍车祸现场,不管是个人的“策划”,还是平台的“创意”,都是一种恶意炒作行为。

事实上,制造虚假车祸现场,本身就与当今诚信社会格格不入,一旦这种视频在网络平台上传播,轻则违背了信息真实原则,重则损害了网络环境。因此,当这种网络炒作影响了网民对社会的认同感和信任度时,实际上就成了一种恶意炒作。换言之,网络炒作也要坚守道德底线,以不正当的手段去恶意炒作交通事故,并以此吸粉生财,这样的行为非常可恶。

时下,随着网络自媒体的普及,炒作的阵营已经转移,网络直播等平台,成了草根群体的舞台,也成了炒作者的天堂。网络炒作有低门槛和高效率的特点,借助电脑和网络传播可以瞬间传遍天下,凝聚起超高的人气。问题是,网络炒作良莠不齐,一些恶意的炒作,既另类又反常,违背了社会道德,挑战了法律尺度和社会秩序。比如,摆拍车祸现场,既欺骗了公众,又污染了网络空间。

可见,堵路摆拍车祸现场,不只扰乱了公共场所秩序,值得有关部门反思。首先,应给各类网络炒作设定一个边界,最起码要保证炒作内容的真实性与合法性,不能消费正义、欺骗大众。更重要的是,应加强社会舆论监督,并加以政策和法规的引导,提高政府对于虚假、低俗炒作的技术制约与实质监控。

## “壶煮卫生巾” 不能只依赖法治

□ 木须虫

时评  
Shi Ping



王铎/漫画

8月20日,广西南宁一家五星级酒店被曝水壶内出现一个卫生巾。此前,该酒店有住客自称喝三杯水后发现烧水壶内有袜子。针对上述“水壶内现卫生巾”一事,21日下午,南宁市公安局兴宁派出所一名工作人员告诉

记者,20日接到南宁饭店报警,当天,两名涉事女子被带到派出所。目前,两名涉事女子正在接受调查,具体处罚稍后公布。(8月22日 澎湃新闻网)

酒店水壶里惊现袜子时有报道,这回是卫生巾,这足够让人恶心,也足以让人们人们对酒店“谈壶色变”。几乎可以肯定酒店也是受害者,住客的这些行为,无论是出于恶作剧,抑或是发泄对酒店的不满,都客观地对酒店的形象带来损害,其性质是扰乱酒店正常经营秩序的违法行为。

《治安管理处罚法》第二十三条规定,“扰乱机关、团体、企业、事业单位秩序,致使工作、生产、营业、医疗、教学、科研不能正常进行,尚未造成严重损失的”行为,可处以警告或者二百元以下罚款。酒店报警由警方调查处理,维护自身的合法权益。酒店的“壶煮卫生巾”折射出一些住客法律意识、公共意识的缺乏,对此类行为从严惩治,用法治来兜底“小处不可随便”的底线,也是必须的。

不过,对于酒店来说,“壶煮卫生

巾”所产生的安全卫生信任危机,恐怕不是简单通过依法惩治就可以根治的。不但这些行为有极强的效仿效应,今天可以“壶煮袜子”,明天说不定就是“壶煮内裤”,而且还可以做得更阴损隐蔽,如煮了这些物品,捞出来水倒掉,虽说这样不会直接恶心人,但卫生的不确定性对心理的杀伤力只怕更大。这与关于酒店卫生的种种担忧如出一辙。

正因为如此,酒店想创造安全卫生的消费环境,赢得消费者的信任,一方面需要卫生的管理做得更精细,尤其是高等级的星级酒店,要重视口碑的积累,让消费者对一些管理之外的瑕疵有包容的自信;另一方面则应当改进服务,规避一些安全卫生难以防范的因素,不把一些卫生保障的漏洞都交给住客的文明素养来填补。比如,客房配套水壶、水杯等用品,可以考虑功能或需求的替代,如安装封闭的开水供应设备、改用一次性环保的水杯等等。如此,一些住客恶作剧、阴损的心理便少了很多可供释放的土壤。

## 时事乱炖

### 立法治理“高空抛物” 关键是从源头织密“防护网”

□ 张西流

法工委发言人臧铁伟回应有关如何立法规范高空抛物、坠物的提问时表示,民法典侵权责任编三审稿将在现行侵权责任法的基础上,对高空坠物追责问题作出有针对性的规定。他强调,高空坠物最关键的一个难点主要在于要及时准确地查明责任人,我们立法工作机构也将持续关注这个问题,继续深入研究和完善相关的立法。(8月22日《新京报》)

随着城市化进程的加快,一栋栋高楼大厦拔地而起。然而,高空抛物、坠物伤人的事件也呈多发态势。近日,贵州省贵阳市一女子被高空抛下的灭火器砸中身亡,肇事者为10岁男孩,引起不少网民的关注和担忧。面对“飞来横祸”,如何向加害人追责?后续怎样认定赔偿?如何守护居民及行人的“头顶安全”?可见,民法典侵权责任编,对高空坠物追责问题做出有针对性的规定,这些问题将会逐一解决。

事实上,对于高空坠物问题,我国现行的法律从刑事责任、行政责任和民事责任等方面,均作了非常全面明确的规定。首先,这类行为可能构成犯罪。比如,对于以故意杀人、伤人为目的进

行抛物的,可能构成故意杀人罪或者是故意伤害罪;对于高空抛物过失致人死亡或者致人重伤的,可能构成过失致人死亡或者过失致人伤害罪;对于高空抛物行为危害不特定多数人的生命财产安全的,还可以按照以危险方法危害公共安全相关罪名追究刑事责任。同时,如果尚未构成刑事犯罪的,也要依据现在的治安管理处罚法、建筑法、安全生产法等法律规定,追究行政方面的责任。

然而,立法治理高空坠物最关键的一个难点,主要在于要及时准确地查明责任人。根据相关法律规定,对于高空坠物,难以确定具体侵权人的,如果不能自证没有错误,那么整栋楼的住户将承担责任。让多人个人的侵权行为共同补偿,容易造成实质不公平,且放纵了真正的加害人。

立法治理高空坠物、坠物,关键是从源头织密安全责任“防护网”。针对高空抛物、坠物社会危害性大,且屡禁不止的问题,需要在提高住户安全意识的同时,更需要相关单位加强监督管理,构建一张立体防护网。此外,广大业主主要行为自律,守住道德防线、法律底线。