

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博



安徽24小时

非常道

马云：年轻人一到晚上就有了不起的想法
睡醒之后该干嘛还干嘛

近日，马云参加南非投资峰会，其间他谈到人们最重要的不是拥有梦想，而是去实践把梦想变成现实，他批评道，现在很多人空谈梦想而不去着手实现。“很多年轻人现在一到晚上就有了不起的想法，但是睡醒之后一切照旧。” @电商报

微声音

秋冬保暖，这些你一定要知道

①穿衣：“内贴中松外收口”，特别注意头、耳、颈、手脚、膝盖等部位的保暖；②饮食：保证食物多样，多吃蔬果，适量补充维生素；③运动：重视热身，注意增减衣物，即时补充水分，雾霾天最好在室内运动；④取暖装备：选购正规品牌，注意用电安全。 @人民日报

热点冷评

治污埋了黑水沟 急功近利要不得

□ 丁慎毅

近日，京津冀督查组来到石家庄市裕华区南位村社区，正当督查组专家要根据全国黑臭水体在名单专项检查南位排水沟整治情况时“出了意外”，原来不足一公里的黑水沟被彻底填埋了。当地有关部门解释说，已经给该村建设了污水管，雨水管也正在建设中，排水沟过去的行洪功能已经没有了，加之其没有自来水，如果还作为地表河保留的话，说不定哪天又成了纳污沟，有重返黑臭水体的风险。（10月27日中青在线）

对这种一埋了之的做法，专项督查组“左右为难”，这份上报材料不好填，在“消除黑臭和未消除黑臭”“整改完成与没完成”之间，到底选择哪个？也有网友表示，要实事求是，填埋了或许就是最好的治理。但仍有专家表示，黑臭水体治理一埋了之，此风不可长。

笔者以为，治污埋了黑水沟，这种急功近利值得警惕。

建设的污水管和雨水管只是按照常态设计的，且不说如果哪一年雨水量超过常态，因为没有了这条沟排洪而造成天灾人祸，就是遇到暴雨，雨水管也排不及时。雨水直接走地表，至少会给村民带来行动的不便。所以，不能想当然地认为没发生过问题，就不会再有问题。

进一步说，治污是为了什么？为了保护生态。什么是生态？生态是一个体系，而不仅是单个的个体。这条河与周围的树木、农田和村庄共同构成了一个生态，河里的水对周围都起到滋润的作用。就算平常没有水，那么下雨的时候，雨水至少可以在河里储存一段时间，一是利于村里的景观美，二是农民可以用来浇田，至少节约自来水吧？

所以说直接填埋污水沟，当然是整改没完成，不但要继续整改，甚至还要问责，不能开了这个恶例。再进一步说，治污只有进行时，没有完成时。也许现在我们说水质达到了V类，可以适用于农业用水区及一般景观要求水域就完成治污任务了，可是或许再过10年，人民群众的要求更高了，这里的治污标准就要升级为IV类，主要适用于一般工业用水区及人体非直接接触的娱乐用水区。所以，治污不能有一劳永逸的想法，该支出就要支出，该费力就要费力。

防带手机 搜身是法盲行为

□ 魏文彪

时评
Shi Ping



斗“法” 王恒/漫画

南昌市民杨女士反映，她儿子在少春中学读高三，学校规定，进校门要过保安搜身这一关，而10月26日，儿子就是因为不让保安搜身，被学校保安给打了。（11月27日江西都市频道）

对公民进行人身搜查，是司法人员依法行使职权时才拥有的权力，除司法人员依法行使职权外，任何人不得对人实施搜身、搜包等行为。南昌少春中学让学校保安对学生实行搜身、搜包，属于典型的违法行为，涉嫌侵犯该校学生的法定权益。

不仅如此，该校学生小欧（化名）称，其进校时因为不让保安搜包，还遭到保安的殴打。小欧说，保安不承认自己打了人，还说是小欧动的手。而记者看到，小欧的脖子红肿，两侧有明显的手指掐痕。如果是小欧动的手，保安没有打人的话，那小欧脖子上的伤从何而来？此外，正如小欧提出的，可以调看监控。如果监控显示保安殴打了学生，当地公安机关应依法对相关保安实施惩处。

小欧的班主任告诉记者，每天搜查学生的书包是学校的规定，目的是避免学生带手机来学校上课。其实，学校为了避免学生因为玩手机影响学

习，不让学生带手机进学校，这样的做法无可厚非，初衷也是好的。但是，学校不应当通过涉嫌违法的方式，达到不让学生带手机进学校的目的。而像该校这样让保安每天搜查学生书包，不仅涉嫌侵犯学生的权利，而且也是在示范不尊重他人的权益，不利于更好地培育学生尊重他人权益的意识。

对于此事，当地公安机关应当介入调查，如果调查发现该校保安存在殴打学生行为，应当依法对其实施惩处。同时，该校应当尽快废除每天搜查学生书包的规定与做法。此外，当地教育主管部门还应当对该校出台搜包规定责任人实施问责，以经由惩处，杜绝此类违法对学生搜包现象再发生，切实维护学生的权益，促进学校良好法治氛围形成。

时事乱炖

依法索要“带孙费”合乎法理

□ 王丽美

被告孙某龙系原告孙某领、王某某之子。被告孙某龙、孙某雨系夫妻关系，二人于2014年2月4日生育婚生女孙某溪。2017年，两原告主张，自2016年7月份至2017年6月份，两被告婚生女孙某溪一直由二人抚养，两被告未恰当履行抚养义务，要求两被告支付抚养费10000.00元。（10月28日新华社）

在二胎放开的背景下，索要“带孙费”切中热点矛盾，网友们为此吵得不可开交。

有人就明确表示，索要“带孙费”是“亲情寡淡”“老人太不讲人情”。的确，无偿带孙还是大多数家庭比较常见的模式，在中国“水往下流”传统观念里，爷爷奶奶带孙辈，似乎是天经地义的事，很多时候，老人不仅要带孙，甚至还要自掏腰包养孙，遇到不讲理的儿子媳妇，孩子出了什么问题还得承受子女的种种埋怨。这种观念的普遍性造就了部分年轻人“生而不养”的借口和约定俗成的“带孙潜规则”。

但无论老人是否愿意，都要老人无偿带孙首先就不符合法律要求。

我国法律规定，抚养教育未成年子女是父母的法定义务。在父母有抚养能力的情况下，小孩的爷爷奶奶（即祖父母）或外公外婆（即外祖父母）对自己的孙子女或外孙子女并没有法定抚养教育义务。同时，依照《民法通则》第93条规定：“没有法定的或者约定的义务，为避免他人利益受损失进行管理或者服务的，有权要求受益人偿付由此而支出的必要费用。”因此，老人对孙子女没有法定或约定的抚养义务，帮子女照看孙辈，是一种劳动付出，有权向子女索要劳动报酬。可见老人向子女收取“带孙费”是合理合法的。

在法治社会的今天，索要“带孙费”不是简单的金钱计算，而是公民尤其是老年群体权利意识的觉醒和法制观念进步的表现。从支持老人索要“带孙费”的法院判决，到众多网友对被告年轻夫妻的劝诫与批评，在父母与子女、义务与权利、亲情与责任之间划出一条红线：遵法循德，换位思考，彼此尊重，清晰定位，才是正确处理家庭矛盾、赢得家庭和和睦睦的相处法宝。