

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博



安徽24小时

非常道

全国人大常委会副委员长王东明：
天津有企业统计数据虚报高达56倍

6月20日，全国人大常委会副委员长王东明作关于检查统计法实施情况报告。在提及企业虚报统计数据问题时，王东明称，天津滨海新区临港经济区的违法企业数据虚报竟高达56倍。在谈及“个别干部法治意识淡薄，统计造假、弄虚作假屡禁不止”问题时，王东明称，一些统计调查对象为了资质考核、争取融资、骗税逃税等，虚报瞒报甚至拒报。 @澎湃新闻

微声音

别轻易说“我已尽力”
除非你努力到无能为力

冰岛门将扑出梅西点球，因为“研究梅西很久了”；C罗邀你去他家吃饭请拒绝，因为他只想找你训练……没有谁的成功一蹴而就，没有人的幸福是唾手可得。如果你不幸屡战屡败，也请坚持屡败屡战。因为所有光芒，需要时间才能被看到，熬住就是一切。 @人民日报

热点冷评

“绿色快递”呼唤“包装革命”

□汪昌莲

国家邮政局局长马军胜在今年全国邮政工作会议上表示，要引导和支持更多企业参与“绿色快递”行动，推广应用可降解塑料袋等环保包装产品，加强物料管理和先进包装技术应用，进一步降低单位快件包装耗材。阿里巴巴集团董事局主席马云也在微博上表示：“未来的快递业，‘快’保证不输，‘绿’才能赢。”(6月21日《经济日报》)

国家邮政局发布的《2017中国快递领域绿色包装发展现状及趋势报告》显示，2016年，全国快递共消耗约32亿条编织袋、约68亿个塑料袋、37亿个包装箱以及3.3亿卷胶带。然而，与之相对应的是，中国包装垃圾的总体回收率小于20%，其中纸盒只有不到一半被回收。可见，如何处理快递垃圾，成为当今社会亟待解决的难题。

快递垃圾的回收利用以及推进快递绿色包装，都是复杂的系统工程，需要社会各方协同发力。事实上，一些快递企业已经先行一步。去年“双十一”，各大知名电商纷纷各显神通，推出共享快递盒、循环快递袋，或推出快递纸箱回收服务等。全国有13个城市投入使用共享快递盒，到2018年共计投放20万个。共享快递盒每循环2000次以上，大约可节约1棵10年树龄的树木。实践表明，推行共享快递盒，除了遏制过度包装、节约树木等资源之外，更重要的是，加快了绿色物流的发展，推进了城乡环境保护。除了在快递盒上做文章，还有电商推出了循环包装袋，这种包装袋以抽拉绳密封，包装袋由配送员回收，返回仓储再次打包使用。此外，还有电商启用“绿仓”，这些绿色仓库，使用的都是免胶带的快递箱和100%可降解的快递袋。

可见，推广“绿色快递”，呼唤“包装革命”。从长远来看，绿色、环保、智能是大势所趋。因此，相关企业及服务行业，在这次“包装革命”中，无论面临多少困难，都应不忘坚持节约资源、保护环境的初心。

“公函捞老赖” 实为公权干预司法

□张西流

时评
SHIPI

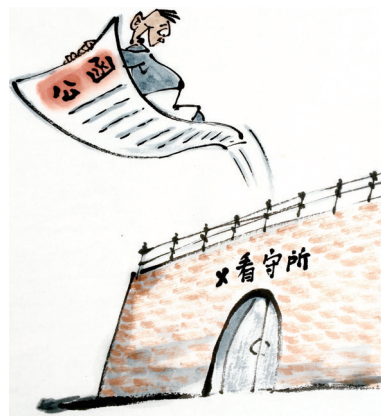
申请人常先生申请强制执行后，陕西省岚皋县法院对老赖司法拘留15天。在老赖被拘的第3天，常先生给法院赠送了“秉公执法主持公道”锦旗后，

在县城的马路边看见了老赖。常先生说，6月15日，在陈某被司法拘留的第3天，岚皋县民主镇政府给法院发去了请求放人的公函。记者从岚皋县警方核实，15日看到法院相关手续后看守所将陈某释放了。(6月21日《华商报》)

镇政府出具一份公函，希望法院释放一名被司法拘留的老赖，显然，这又是一起“公函捞人”事件。近年来，“公函捞人”事件时有发生，理由也是五花八门，有的称被告“表现好，贡献大”，有的认为“影响社会和谐稳定”，有的表示“对当地经济发展不利”，等等。然而，不管理理由多么充分，不管言辞多么恳切，“公函捞人”事件频现，均是对司法公正的非法干预。

老赖欠债不还，是公众深恶痛绝的，也是法律严惩的对象。镇政府竟然“公函捞老赖”，难免令公众对镇政府的行为动机产生怀疑，这到底是因“考虑社会稳定问题”，还是另有不为人知的隐情？当地法院等司法机关公正执法，不被“公函捞人”所左右，将老赖绳之以法，才是执法部门维护司法公正的明智之举。显然，当地法院等司法机关未能做到了这一点，提前释放了老赖。

可见，镇政府“公函捞老赖”，实



捞人 王恒/漫画

为公权干预司法。然而，对于“公函捞人”等非法干预司法行为，有关部门应进行问责查处。问题是，目前我国没有“干预司法罪”，也从来没有听说过，有单位或个人因干预司法获罪或被问责。事实上，早在2014年10月，十八届四中全会审议通过了《中共中央关于全面推进依法治国若干重大问题的决定》，明确提出，完善确保依法独立公正行使审判权和检察权的制度，建立领导干部干预司法活动、插手具体案件处理的记录、通报和责任追究制度。对于干预司法机关办案的，给予党纪政纪处分；造成冤假错案或者其他严重后果的，依法追究刑事责任。

因此，“公函捞人”事件频现，倒逼问责机制落地。首先，严格落实行政干预司法责任追究制度，真正将权力关进法治“笼子”，使权力敬畏法律。同时，建立巡回法庭制度，严防地方行政干预司法。

时事乱炖

“外婆”和“姥姥”何必非得势不两立

□苑广阔

近日，有网友称，上海小学二年级语文课文《打碗碗花》，原文中的“外婆”全部改成了“姥姥”。为何要改动？有网友找出去年上海市教委的答复：“姥姥”是普通话语词汇，“外婆”属方言。有网友表示：那应该统一为“外祖母”吧？修改原作者文章，经过同意了吗？(6月21日中国网)

一夜之间，小学语文教材中的“外婆”就变成了“姥姥”，这一改动被网络曝光以后，引发了网友的强烈关注，很多网友想不通，也不理解相关部门为什么要做这种改动。很快就有网友找出了去年上海市教委对这一问题的公开答复，大体意思就是“姥姥”是普通话语词汇，“外婆”则属方言。言外之意，在教材中更适合使用作为普通话的“姥姥”，而不适宜使用作为方言的“外婆”。

于是，在当地教育部门的主导之下，“姥姥”和“外婆”这本来指的是同一个人的词汇，就变得有你无我，势不两立起来，听来确实让人觉得有些不可思议，还隐隐透着一丝荒唐。“外婆”到底是不是方言，这是语言学家的的工作，普通网友并不关心，网友们

关心的是，即便“姥姥”是普通话，“外婆”是方言，难道方言就不能进入小学语文教材了吗？难道就不应该尊重课文中作者自己的地域习惯？

而且在去年上海市教委就这一问题进行的公开答复中也声称，希望借助这样的改动，引导学生了解祖国语言的多样性，进一步开拓视野，增长见识。那么把“外婆”改为“姥姥”，和上述目的之间就成了一种南辕北辙，互相矛盾了。而要实现引导学生了解祖国语言多样性的目的，完全可以通过在课文后进行注释的方式，让学生们知道有些地方是把“外婆”称为“姥姥”的，而不是强行要求“外婆”给“姥姥”让位。

实际上，现在很多地方越来越重视对中小学生的乡土文化教育，纷纷编写了具有浓厚地方特色的乡土文化教材，而方言俚语，正是乡土文化中不可或缺的一部分，也是我们打开一个地方传统文化密码的一把钥匙。所以我们确实要推广普通话，但是在这过程中，并不是要“屏蔽”方言俚语，两者是完全并行不悖的，就像“姥姥”和“外婆”，也是完全可以和谐共存，而不用非得势不两立。