

安徽人的生活指南

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
微信二维码



掌中安徽
APP客户端



星报官方微博



安徽24小时

非常道

华春莹：沉迷和追逐霸权的人 总会觉得别人在觊觎自己的霸权

前任美军太平洋司令部司令哈里斯称，没有美及美盟友、伙伴的介入，中国将在亚洲实现霸权梦想。昨日，外交部发言人华春莹在例行记者会上表示，沉迷和追逐霸权的人，总会觉得别人在觊觎自己的霸权。中方已经多次公开郑重声明，中国发展不对任何国家构成威胁。中国无论发展到什么程度，永远不称霸，永远不搞扩张。我不知道美国能不能也像中国一样坦然向世界宣告：美国永远不称霸，永远不搞扩张？ @人民日报

微声音

如何让孩子喜欢读书

①陪伴孩子读书，分享自己对书的理解，通过交流使双方获得认同；②多带孩子去书店看书，言传身教更有说服力；③教孩子养成记笔记的好习惯，随时记录下书中的美句；④鼓励孩子多思考，在阅读过程中遇到的问题及时解答；⑤让孩子自己制定读书计划，并按按时完成。 @人民日报

热点冷评

养老院拒收“乙肝老人” 倒逼医养结合

□张西流

近日，深圳市民郑泽华（化名）决定为61岁的母亲选择一家养老院，却被多家私立和公立的养老机构拒之门外，原因都是他的母亲杨女士是乙肝病毒携带者。记者还咨询了北京、上海等多家养老院，均表示拒收乙肝病毒携带者。（5月31日《新京报》）

我国法律对于乙肝病毒携带者的就业权利和受教育权利，已经作出明确保护，但对于养老机构歧视和拒收老年乙肝病毒携带者，应承担的法律责任，现有法律未做出明确规定。然而，公办以及民办非企业单位的养老机构，均具有公益属性，应严格遵守传染病防治法和老年人权益保障法的规定，不得歧视和拒收此类老年群体，让他们老有所养。这就要求，现行法律规定，也应该针对该问题拾遗补缺进行完善。

特殊群体养老问题之所以易被忽视，缘于我们的养老服务业，还没达到分病种专业护理的程度，但这个群体的养老需求又确实存在。事实上，不仅是乙肝，包括艾滋病、肺结核等传染病的养老护理，均面临尴尬处境。可见，多家养老机构拒收“乙肝老人”，暴露出了一个现实问题：特殊群体的养老问题长期被忽视。从长远来说，政府应该加大公共投入，进一步完善收养制度，逐步解决患有传染性疾病，甚至危险病种的老年群体的养老问题。

换言之，多家养老机构拒收“乙肝老人”，倒逼完善“医养结合”养老服务。“医养结合”模式是养老的必然趋势。早在2013年，国务院出台《关于加快发展养老服务业的若干意见》，就提出了“积极推进医疗卫生与养老服务相结合”方向。“医养结合”是建立在老年群体中体弱多病，尤其是身患传染病的老人，对医疗及专业护理相对依赖的基础上，特殊需求与服务的契合。推动我国“医养结合”养老护理模式，政府要提供保障服务，充分发挥市场机制作用，使医保政策适合养老的特点；同时，鼓励引导社会资本投办养老护理机构、提供养老服务产品，鼓励医护院校开设医养结合型老年护理专业，大力培养老年护理专业人才。

“放假陪孩子” 背后的双重焦虑

□木须虫

时评

儿童节到了，很多家长表示会想办法陪孩子一起玩耍。“考虑到员工低龄子女儿童节没人陪伴，公司决定今年6月1日，至少有一名子女年龄在14周岁及以下的在职员工，公司予以放假1天，陪伴孩子。”近日，杭州娃哈哈公司的这则放假通知在网上火了，引得很多网友转发、跟帖、评论。网友称，儿童节家长放假是送给孩子最好的礼物。儿童节，家长能不能放假一天？（5月31日《重庆晨报》）

放假陪孩子其实也是季节话题，每年的六一都会热一阵子。像娃哈哈这家公司一样，给子女在儿童年龄段的职工放假，让他们陪孩子，也有一些企业有类似的做法。这样的福利，富有人性化，因非制度的安排让人艳羡不已，因此引来普遍“放假陪孩子”的呼吁。

不否认这样的意愿是美好的，但是期待放假来陪孩子，又不免掉入了“凡陪伴必假期”的窠臼，首先折射出“时间等于休假”的内在焦虑。的确，社会生活节奏越来越快、生存压力越

来越大，让很多人大量的时间都用在为了生计而奔波上面，没时间休闲，没时间陪伴配偶、孩子、父母，于是诸如养老陪护、生育陪护假、敬老假之类的总会赢得一片喝彩之声，但又陷入权利干瘪的落实之痛。

这也说明因事设假，很难调和生产生活秩序之中的种种矛盾，显得直线而机械。诚如一些观点所言：如果说六一家长应该放假，那三八妇女节是不是老公也应该放假陪老婆，九九重阳节子女是不是也可以放假陪伴父母，这个说不通，落实很难。很好地调节这些矛盾，恐怕更需微观层面的弹性调节，如劳动用人中对员工的人性化关怀、更好地落实带薪年假制度。此外，每个人尤其需要根据自身年龄阶段实际，擅于统筹和安排自己的时间，在有限中求合理的最大化。否则，过于放大没时间的焦虑，未尝不是借口，陪伴孩子与孝敬老人一样，都是等不得的。

此外，放假陪孩子诚然是送给孩子的最好礼物，但是孩子成长最需要的还是陪伴，这也意味着陪伴更多的工夫仍在平常。陪伴孩子需要条件，更需要用心，应被当成做父母的必修功课，而非季节的考试答卷。

时事乱炖

宠物“占领”公共领地损害公众利益

□汪昌莲

今年是狗年，从年初到现在，不少商场、酒店或者民宿为了吸引更多养宠顾客纷纷出招。以往不允许宠物进入的商场，今年会有条件允许一些小型犬进入；而接受宠物随主人一起入住的酒店也有所增加。至于餐厅，只要主人看管好宠物，不会影响到其他客人，店家一般都不会吭声。（5月31日《广州日报》）

随着人们生活质量和水平的提高，城市居民养宠之风日盛，这本身反映了人们物质生活得到充分改善后，对精神生活的需求，应该说是社会进步的一种反映。养宠能给人带来很多乐趣，只要不对他人造成不利影响，本不应该受到太多的约束和管制。问题是，市民带宠物进商场、上公交、入酒店，让宠物“占领”公共领地，由此产生的“宠物扰民”现象，成了市民关注的一个焦点，更是城市管理中的一个难点。

不可否认，宠物“占领”公共领地，不仅污染了公共卫生环境，而且影响了市民的心情，甚至危及身体健康。可见，尽管没有明文规定“禁止宠物进入公共场所”，但维护公共利益，是最起码的道德规范。然而，现今放大动物福利的荒唐事件时有发生，侵犯了公众利益。一些人把自家的宠物，看得比人还金贵，经常带着宠物擅闯“禁地”，抢占人的生活空间。比如，此前有人将宠物带进超市，影响了人们购物及商品安全；还有人将宠物带入酒店，制造出了“人狗同桌”的另类奇观，既败了食客的



贵客 王恒/漫画

胃口，又损害了人的尊严；至于在公交车上为宠物“刷卡占座”，更是非常普遍，让宠物频频去与人争抢有限的公交座位，将动物福利凌驾于公众权益之上。

应该说，偏爱小动物、乐养小宠物，并无不妥。但应该注意场合，还是圈养在家里比较靠谱。在自己家里，你与宠物同桌就餐也好，与宠物同床共枕也罢，别人不会去干涉，因为那是你的权利和自由。

我们倡导热爱动物，不虐待和残杀动物，保护动物福利。但不能将动物的福利无限放大，甚至凌驾于人的权益之上。首先，一些喜欢养宠物的朋友，应文明守法，自觉规范自己的行为，不要让宠物干扰他人的生活空间，去与人争利。虽然当今社会倡导人与动物和谐共处，但与动物福利相比，人的权益和尊严，毕竟是第一位的。同时，城市应制订“宠物禁入”相关规定，市民应自觉遵守。特别是，有关部门应尽到告知和提醒义务，避免更多市民在不知情的情况下违规。