

安徽人的生活指南

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn零售价 1元/份
全年定价 240元法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司安徽财经网
www.ahcaijing.com星报传媒
全媒体矩阵

官方微信 scxb123

掌中安徽
APP客户端掌中安徽
微信

星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



财经安徽

给鱼喂“药”最终祸害了谁

汪昌莲

时评
ShiPing

记者根据食药监总局官网的不合格通报信息进一步统计,在2017年总局抽检的不合格食品中,水产品成为食品安全的“重灾区”,药物滥用现象严重。超过九成的不合格水产品检出了国家标准规定“不得使用”或“不得检出”的氯霉素、孔雀石绿、呋喃西林或呋喃唑酮代谢物等。(1月30日《新京报》)

择水而居,是人类生存繁衍的客观规律,有水的地方就有人,有人的地方就有社会与文明。然而,“水能载舟,亦能覆舟”,不再是对当今社会的警示,更是对人类的惩戒。如水产养殖业对兽药的滥用,不仅导致水产品“药性大发”,而且严重污染了水资源。特别是,此前有媒体报道,全国主要河流,均检出了抗生素,已经对人的生存安全构成了巨大威胁,以至于,钟南山曾公开表示:“不吃又肥又大的鱼”。

不可否认,当下一些地方受急功近利

思维驱使,农村养殖户在鱼饲料中添加兽药,导致抗生素和环境激素直接融入水中。比如,在广州石井河的一个水段,曾检出磺胺类药浓度达到1080纳克/升,是相关规定上限(100纳克/升)的10倍多。再者,含有各种抗生素的医疗垃圾和生活垃圾,未经处理便向江河、湖泊、水库等水域排放,造成水体严重污染,并形成恶性循环。特别是,人长期饮用含有大量抗生素的水或吃了被污染的鱼,所造成的病菌耐药性的严重后果,更是无法估量。

可见,给鱼喂兽药,祸害的不只是水产品,还有水资源。清华大学饮用水安全研究所所长刘文君曾呼吁,如果不加快对水源污染的综合治理和保护,很快我国将水危机频发。因此,保护水资源,亟待扭转“都能管、都不管”的局面。首先,有关部门应形成监管合力,对养殖业滥用兽药乱象进行综合治理。



最终谁在吃药 王恒/漫画

同时,加强对长江、湖泊、水库等流域的环境保护,包括合理使用农药、污水处理后排放、垃圾分类处理等等,从根本上预防抗生素等有害物质的危害。特别是,国家及相关部门应进一步完善水质监测体系,并通过立法保护水资源。

微 | 声音

外交部安全提示
出国旅行必看

①在国外注意遵守当地安全提示,选择安全区域并结伴而行,勿在立有禁止游泳标示地段下海。远离危险地带。②专业性强的项目必须在专业人士指导下进行。患心脏病、高血压等最好不要参加太刺激的项目。③选择资质好的旅游公司出游,注意掌握一些安全基本常识。

@央视新闻

广电:今年继续解决明星片酬
漫天要价

明星的片酬动辄千万,令人咋舌。近日,广电总局副局长田进提出,要让群众成为荧屏声频的嘉宾和主角。同时,今年将继续着重解决明星薪酬过高问题,引导各广播电视机构把工作重心转移到节目创意研发和高水平制作上来。

@中新网

非 | 常道

柳传志:企业家为国家积累了财富
应该感到自豪

1月29日,联想控股集团董事长柳传志在中科院演讲时说:“我们也用我们的汗水、我们的智慧给国家积累了财富,我们按章纳税、提供就业机会。所以说,国家的强是在富的基础上,我们为国家的富贡献了力量,所以为此我们也感到很自豪很骄傲。”

@财经网

时事 | 乱炖

职业院校岂可变身“职业中介”

杨玉龙

寒假到来,一些企业又将目光瞄准学生群体,以招用实习生的名义获取廉价劳动力。记者发现,通过顶岗实习,一些职业院校将学生送进企业充当“学生工”,进行高强度、低收入、技术含量低的劳动,使学生权益受到损害。(1月30日《工人日报》)

职业院校本以培训适应市场需要的人才为己任,倘若只念自己的利益算盘,一则会侵害学生及其家长的利益;二则也会为企业非法用工埋下伏笔;三则更会丑化职业院校的形象;四则从长远来看,更不利于现代职业教育的发展。所以,对职业院校存在的“利益中介”现象,不能听之任之,还须真正“管”起来。

其一,需要完备的制度以及强化的执行。为规范和加强职业学校学生实习工作,维护学生、学校和实习单位的合法权益,早在2016年教育部等五部门就联合印发了《职业学校学生实习管理规定》,其中就对实习组织、实习管理、实习考核、安全职责等进行了细致规定。而尤为关键的是,要将这些规定真落地。

其二,职业院校与企业应摆好自身位置。一方面,职业院校作为教授学生知识、培养学生技能的主体,须围绕培育人才这个核心,处理好各方的关系,切实保障学生权益。在校企合作中的各个程序要光明正大,如,学校在划定对接企业时,不妨多听听学生和家长的意见;对实习生的工作学习情况进行管控,杜绝企业侵害学生合法权益事件的发生。

另一方面,对于实习企业而言,也应保障“员工”的合法权益。实习生,不同于正式员工,并且学生与实习单位未建立起真正的劳动关系,所以不能由劳动法来调整,只能按照一般民事行为来处理。但是,即便这样也应遵循“合法”用工的原则。尤其是在工资待遇、福利保障,不能因其是“实习生”就另眼相待。

其三,实习生也应增强法律意识,理性面对实习。一方面,对学校违规安排的实习,有权利说“不”;另一方面,在实习当中遇到合法权益被侵害,也应学会依法维权。再者,面对学校组织的正规实习,自己也应有一个端正的态度,用责任心干好每一项工作。

热点 | 冷评

“扫码打赏”入“指南”
是出线越界

奚旭初

江苏省财贸轻纺工会和餐饮行业协会共同发布餐饮业劳资协商“指南”,其中“鼓励有条件的企业,开展扫码打赏、微信小费,拓宽员工收入渠道。”(1月30日《新华日报》)

工会与企业就企业内部工资分配制度、工资分配形式、工资收入水平进行平等协商,是工会份内事,然而劳资协商“商”到了推行扫码打赏、微信小费,不但不伦不类,更是出线越界了。员工收入渠道当然要拓宽,但不应借“打赏”转嫁到消费者头上。而这种假公济私的做法居然还要“鼓励”,令人匪夷所思。

在笔者看来,依样画葫芦跟西方国家小费学的“打赏”,在国内难服“水土”。与一些国家不同,国内服务业工资通常由底薪+绩效组成,餐饮费中已包含服务费,顾客进店用餐消费,已按账单付费,当然不该再额外支付,二次买单。顾客需要良好的服务,而非要另外“打赏”才能得到,暗示的是不给小费就不给良好服务,这其实是一种隐形的要挟——所谓“打赏”凭顾客自愿,不过是虚晃一枪。

更值得思考的是,这些年餐饮业“创意”迭出,从“最低消费”到“消毒餐具收费”,从“逢节涨价”到“扫码打赏”……靶标皆是顾客钱包,只要商家愿意,想用什么样花样的钱就用什么样花样的钱,消费者只能处于被动的地位。这些东西一开始都“偷偷摸摸”,很快就蔓延开去,还披上“行规”马甲,更甚者像“扫码打赏”现在还入了“指南”。不难想象,“扫码打赏”在得到“鼓励”后会怎么疯长,甚至还会变出从餐后挪到餐前的花样,顾客不“赏”服务员就“摆臭脸”让顾客不“爽”。播龙种还须防止收跳蚤,而播的就是跳蚤,收什么还会有悬念吗?