

安徽人的生活指南

众筹爱心餐费，“锅盔妹妹”微爱亦暖

张培元

时评
ShiPing



萌生了为孤寡老人、残疾人筹集爱心餐费的想法后，人称“锅盔妹妹”的成都玉林横街小巷锅盔面馆老板张艳马上行动，并得到了朋友圈和顾客们的响应。几块零钱、200元的红包……笔笔善款，涓涓细流，爱心餐费短短一星期就积累到2577.63元。凡是孤寡老人和残疾人来此用餐均算半价，且费用从爱心餐费中扣除，用餐者不用掏一分钱。为做到公开透明，张艳将爱心餐费的金额及支出明细均写在黑板上。(10月15日《成都商报》)

“锅盔妹妹”以众筹方式筹集爱心餐费，向孤寡老人和残疾人提供免费餐点

——这种基于网络的“微慈善”“微公益”“微爱心”，同样能够汇集排山倒海的温暖力量，营造芳草满天涯的至爱至美风景。

人间有大爱，处处有真情。在很多时候，大爱不一定由惊心动魄、感动天地的传奇故事去演绎，而是靠具体而微的爱心行动、爱意表达来诠释。细看“锅盔妹妹”善行，我们不能不为某些细节深深感动：一是爱的分担，做的是小本生意，并没有超出自身能力，完全承担爱心费用，而是自己减免一半餐费、另一半通过众筹弥补，使爱与责任在传递中同步“众筹”，不断复制和扩散，使一个人的善行义举放大为更多人的公益慈善体验；二是善的透明，再小的慈善也是慈善、再微的公益也是公益，每一分钱背后的爱心

都需要善待和尊重，写在小黑板上的爱心餐费金额及支出明细，就是最原始最基本的账务公开、最必要最及时的公益监督。正是这些细节，为“锅盔妹妹”的“微慈善”赢得了社会信任，吸引更多人积极参与，主动加入到这场爱的众筹行动之中。

既要暖到心坎毫无损耗，也要公开透明清晰可见。从某种意义上说，“锅盔妹妹”众筹爱心餐费之举，既是网络时代一幅有关基层民生的最真实、生动图画，摹刻了互联网金融和数字社会对公众生活带来的巨大变化，同时也从另一个侧面见证了公民道德素质和社会文明程度提升，折射了“微公益”“微慈善”的茁壮成长、日臻成熟。

微 | 声音

网传“鸭宝”1克值8万？ 专家：就是结石食用有害

近日，南通王先生从鸭肚中取出两个块状物，上网一查发现竟比黄金还值钱，1克值8万。几个鉴定公司都称，鸭宝价值很高。专家：所谓鸭宝和鸡宝基本都是结石，网上高价收购都是幌子，食用之后对人体还会有害。
@人民网

街头看成功学乞讨本科毕业生： 投资5元给我比给乞丐有价值

福州，一自称本科毕业的年轻男子摆了一张纸牌：把钱投资给我比给乞丐有价值，每人收5元，登记捐钱者联系方式，日后成功会回馈他们。男子还看成功学书籍，期待成功：下里巴人对阳春白雪或高山流水是无法理解的。
@中国新闻周刊

非 | 常道

李开复：不要看创业秀学创业 伟大创业者不需导师

真正的创业非常苦，非常郁闷。李开复提到对创业节目的看法，他认为，在今天大部分所谓的创业节目上呈现出的创业者，并不是真的想创业的人最应该学习的那种表现。那些会认为自己被孵化，需要找个创业导师指点自己的创业者不会成为伟大的创业者。
@IT之家

时事 | 乱炖

“小偷见义勇为”功过如何评说

胡建兵



一码归一码 王恒漫画

对韦某、王某、程某三个20多岁的小伙子来说，10月8日是他们人生中非常戏剧化的一天，因为在这一天里，他们接连做了两件差距极大的事情。第一件事，8日凌晨3时，他们在浙江杭州余杭区一小区业主周先生的车上偷了3000元，成为犯罪嫌疑人；第二件事，8日凌晨4时，他们在作案地附近的一条河里救了一名落水女孩，成了救人的“英雄”。(10月15日东方网)

小偷见义勇为确实是件好事，但如果小偷被表彰奖励，有些人总觉得有点不伦不类。余杭区见义勇为基金会表示，三个人救人的行为可能涉及到见义勇为，等三个人拘留结束后，基金会将对救人事件重新调查，确认参与救人的数量和当时详细情况，如果认定是见义勇为的，会进行表彰。基金会的这个态度，体现了公平正义。一码归一码，盗窃必须依法受到惩罚，但是下水救人确实是做了好事，该罚就罚该奖就奖，或许通过此事可以让他们重新认识自己，这一次救人，也许会改变三个人的人生。

在笔者看来，见义勇为没有规定谁可以做，谁不可以做，更与之前有没有做过不光彩的事情没有关系，关键是看危难时刻能不能冲得上去。这三个小伙子的救人之举若确是事实，那他们犯的错也不该成为他们申报见义勇为的“卡口”，何况他们已经为自己的偷窃行为付出了代价。《浙江省奖励和保护见义勇为人员条例》明确，本条例所称见义勇为行为，是指公民在法定职责之外，为保护国家、集体利益和他人的人身、财产安全，不顾个人安危，同违法犯罪行为作斗争或者抢险救灾的行为。因此，这三位小伙虽然之前做了“小偷”，但他们的下水救人行为若确定为见义勇为行为，应该得到当地政府的表彰和保护。

一言以蔽之，英雄莫问出处。对于见义勇为的表彰和奖励，不能被见义勇为者之前的表现捆住手脚，应当基于见义勇为这一基本事实，从而让更多的人加入到见义勇为的行列中来。

热点 | 冷评

对拦车乞讨行为要坚决说“不”

付彪

近日，郑州一老人站在马路中间拦车要钱，给一辆走一辆，车子在马路上排起了长队。很多司机排队“自觉”交费。有市民称自己以前也遇到过，给5毛不要，一块才会让你通过，“我车都被他拦过几次了。”也有市民表示：死都不可能给他，直接打110。(10月15日《新京报》)

近年来，拦车要钱、堵门要钱、拦婚车要彩头 etc 成为一些乞丐的“法宝”，这些行为不仅透支了好人的善心，也影响了正常的社会生活秩序。毋庸置疑，老人站在马路中间拦车要钱，这种绑架式乞讨还涉嫌违法。《道路交通安全法》规定，行人应当在人行道内行走，没有人行道的靠路边行走。若违反这一规定，可处警告或者5元以上50元以下罚款。同时，根据《治安管理处罚法》第二十三条规定，非法拦截或者强登、扒乘机动车等交通工具，影响正常行驶的，可处警告或者200元以下罚款；情节严重的，处5日以上10日以下拘留，可以并处500元以下罚款。

拦车乞讨危险又违法，一些司机通过掏钱“息事宁人”，乞丐尝到了“甜头”，会让他们更加肆无忌惮，所以司机遇到这种情况应该果断说“不”。而拦车乞讨行为若不加以管制，势必会影响公众出行，加大交通安全隐患，损害城市的文明形象。

笔者认为，对于这种绑架式乞讨行为，法律不能“示弱”。一方面，要加大法律的宣传教育力度，对车流量大的、乞丐多的路口定期派人进行安全教育，使他们知道这种行为是违法的和不安全的，一旦出现交通事故后悔晚矣。另一方面，采取多种形式加强监管，对于应该救助的，相关部门要承担起救助义务，对假乞丐或有利益集团操纵的要坚决打击。当然，也希望司机们不要给拦车乞丐者任何施舍，要知道这其实这不是“爱”，而是一种“害”。

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
APP客户端



掌中安徽
微信



星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



财经安徽