

安徽人的生活指南

五星变“污星” 酒店卫生乱象何时休?

李振忠

时评
ShiPing



北京市旅游委官方微博9月5日发布消息称,北京市旅游委关注到网络上关于北京5家五星级酒店不换床单不擦马桶的报道,高度重视,已经开始约谈报道中涉及的5家酒店,了解核实情况。(今日本报10版)

不够卫生标准却标榜五星级,连一些诚信经营的小旅店都能做到的卫生标准都执行不到位,如此“五星”,还不如说是“污星”。官方的对应措施是约谈,约谈也就是“请你说明情况”。具体核实后的对应处罚措施不得而知,而已经显现的问题,恰恰在于如此这般的约谈老生常谈,其结果是听之任之,对部分商家来说则是司空见惯、充耳不闻。

假如这样的约谈是严厉的,是对应严惩的,是不改过就关门大吉的,那这样酒店卫生脏乱差的问题也许就不会发生。严法严规当前,就是一把“降星之剑”,甚至是“摘星之剑”,可惜这样的利剑还没有舞动起来,更没有刺痛五星级酒店经营者。而往往是,约谈约谈,老生常谈,你谈你的,我脏我的,店大欺客,诚信乌有,管你来自五湖四海,住五星,还不如乡镇小小客栈。

五星级酒店能否跟进五星级监管?笔者看来,官方的管理,其实是一碗水端平的,不存在对小客栈一个标准,对五星级酒店却行使另一种标准。越是五星级,越是令住者安心、宾客云集,然而可悲的是如此“望星而来”,到头来却是“望星兴叹”,服务不周,卫生极差,却要拿出

五星的价钱来支付住宿费用,岂不是“星亮点灯”,黯然旅魂无处安放?

所谓五星级监管,正在于依法而行,依规而罚。民意机构的评测机构干了官方的活儿,这本身毫无问题,但官方的日常评测又哪里去了?如果没有民间评测机构的介入,类似这样的五星级酒店日常管理漏洞,卫生脏乱差问题,又靠谁来发现、谁来堵漏?事实是,对应的“管事婆”很多,但真正严厉监督,依法依规紧贴管理无缝监管的实在太少,如此一来,又怎么可能不造就更多的五星变“污星”的酒店?

该家评测机构所发现的问题,充其量只是酒店卫生脏乱差问题的冰山一角,而其背后所折射出的官方监管问题的“污星”死角,则更需要有关部门予以高度重视。

非|常道

成都女子: 我不方便都别方便了

近日,四川成都,因共享单车挡住了公交站台,女子一气之下将多辆单车扔到马路中央,造成交通堵塞。并称:“我不方便都别方便了。”接警民警称,该女子或存在精神问题。

@澎湃新闻

微|声音

教育部回应“格斗孤儿”事件 发现一起查处一起

9月5日,教育部回应“格斗孤儿”事件:此事存在社会道德问题,易引起其他机构效仿,要发现一起查处一起。被劝返回家的孩子,要妥善安置。确实喜欢格斗的,专门安排他们进特长学校,有专门的格斗兴趣小组。@中新网

大妈谈月入3万

“我月入3万,怎么会少你一个鸡蛋!”一位煎饼摊大妈因和顾客争执时脱口而出的一句话走红。对此,另一个卖煎饼的大妈说,人流量大,卖的时间长,完全有可能,但要看净收入还是毛收入,挣再多也是辛苦钱。

@北京晚报

热点|冷评

“生命教材”出错不能止于“尽快修订”

汪昌莲

开学了,小朋友们领到新教科书,有的已迫不及待翻看起来。但如果教科书上的知识错了呢?9月4日,长沙市红十字会救护员罗格发现,湖南省义务教育地方课程实验教科书《生命与健康常识》关于“溺水怎么救护”的内容,存在两处“致命错误”。(9月5日《长沙晚报》)

众所周知,教材出错,危害性很大。对于教师来讲,给教学造成了一定的负面影响,而对于学生来说,则是在误人子弟。特别是对小学生进行生命与健康教育的教材,其中关于“溺水怎么救护”的内容,出现两处“致命错误”,不仅误导未成年人涉险,而且会使救护适得其反,对未成年人的生命安全构成了潜在的威胁。更为严重的是,这本教材“全省都在用”,危害甚广。

不可否认,教材“粗制滥造”,并非个案。时下,教材出错的新闻频频见诸报端,大大降低了教材的权威性与公信力。原国家新闻出版总署曾作出规定,“教材差错率不得超过万分之一”。要知道,这个差错率,主要是指错别字和标点的差错,而不是内容的失真。但一些中小学教材中出现的错误,往往是些不该出现的低级错误。例如,北京市组织编写的九年义务教育初中地理教材,就曾把陕西、甘肃划归于“华北”地区,不知误导了多少孩子。

笔者以为,教材是不该出错的,更不应该出现常识性错误。特别是严谨的生命教育教科书,也犯这样常识性的错误,太不应该。除了要“粗制滥造”者为教材出错埋单、付出违法成本之外,有关部门应改革中小学教材编写、审定、纠错、监督机制,重点是要建立审读制度,即教材在出版之前,应广泛征求中小学教师意见,及时纠错,再不能让几个所谓的教育专家关起门来编教材了。

更重要的是,我们的中小学教师不要迷信教材的权威性,去照本宣科;要擦亮自己的眼睛,及时发现教材中不易觉察的错误,在编写、审定、出版等环节之后,守好教材的最后一道防线,坚决不让“有病”的教材去贻误孩子。特别是,教师或家长,更应运用法律武器,向教材“粗制滥造”者追责,维护教育部门、学校和广大师生的基本权益,而不是止于教育部门“尽快修订”的回应。



误人更害人 王恒/漫画

时事|乱炖

“洗头校规” 折射异化的教育权威

斯涵涵

济南一中专学校要求学生统一发型:男生短发1~3厘米之间;女生齐耳短发,刘海不遮眉。做不到就会被劝退学。学校还规定,洗头发不能过于频繁,两次洗头相隔不能少于三天。为减少学生的抵触情绪,老师们被要求带头执行。对于质疑,学校回应,严格要求学生剪短发是出于对学生安全的考虑。由于学校专业多属工科,数控机床等专业实训较多,剪短发可降低学生的人身安全隐患。(9月5日《北京晨报》)

但凡校规,无不有着“为了学生好”的初衷,然而“隔三天洗一次发”的雷人规定,实在让人难以理解。即便如报道中所说学校是基于学生的人身安全考虑,但这种实行一刀切的强硬做派显然过犹不及。

每个人的发质、体格与卫生习惯也不相同,有的稍一活动就满头大汗,有的从小就喜欢整洁,三天不洗头就很不习惯。况且中专学生正值精力旺盛、喜好运动的年纪,打篮球、跑步回来,汗流浹背,不洗头如何说得过去?

长期以来,类似的雷人校规层出不穷,学校简单粗暴地命令师生只能这样,不能那样,表面上看起来整齐划一,令出如山,实则是教育理念混合强硬的校园管理方式,凭借着高高在上的教育行政权威形成一种教育暴力,压制了师生的人格尊严和个性自由,教育的活力和个性随之跌至泥潭。一些教育管理者可以凭自己好恶“一锤定音”,全然不顾教育规律与学生的平等诉求,失去了教育应有的温暖与人文关怀。笔者不由得要问,苛刻僵化的校规,说一不二的教育权威,能否适应这个快步行进的时代?

十几岁的学生正处在青春期,审美观、世界观逐步形成,学校有教育、引导之责,但缺失正确引导,一味地硬性限制,也是一种漠视教育规律的懒政。若一个校规出台后,引起学生和老师的普遍异议与反感,那学校就应该及时反思和调整,而不是一意孤行,我行我素。

市场星报

全国数字出版转型示范单位

新闻热线 62620110
广告垂询 62815807
发行热线 62813115

总编办 62636366
采编中心 62623752
新闻传真 62615582
Email admin@scxb.com.cn

零售价 1元/份
全年定价 240元

法律顾问 安徽美林律师事务所
杨静 律师

承印单位 安徽新华印刷
股份有限公司

安徽财经网
www.ahcaijing.com

星报传媒
全媒体矩阵



官方微信 scxb123



掌中安徽
APP客户端



掌中安徽
微信



星报官方微博



安徽24小时



星报艺术中心



小记者



医药与健康



炒股经