

旅游门票搞“商业欺生” 无异于自毁前程

□ 玫昆仑

报载,8月31日晚,作为日照重点旅游演出项目的“日出东方”海之秀首次公演,不少市民和游客前去观看。据了解,本地市民购买演出门票半价,且今年在半价基础上买一赠一,折算下来,一张票最低仅花40元,而外地散客需原价购买,一张票最低需花160元,这让一些外地游客大呼“不公平”。(9月4日《齐鲁晚报》)

出售旅游门票按照本地人与外地人不同对待,同样的门票,外地人要出本地人4倍的钱,是典型的“商业欺生”行为,经不起法理的推敲。

《宪法》规定,公民在法律面前人人平等,在尊严与权利上一律平等,并有权享受法律的平等保护,不受任何歧视。而今,旅游门票搞“商业欺生”,就是歧视外地人,与《宪法》规定不符。《消费者权益保护法》第四条规定,经营者与消费者进行交易,应当遵循自愿、平等、公平、诚信的原则;第十四条规定,消费者在购买、使用商品或接受服务时,享有人格尊严、民族风俗习惯得到尊重的权利;第十六条规定,经营者向消费者提供商品或服务,应当恪守社会公德、诚信经营,保障消费者的合法权益,不得设立不公平、不合理的交易条件。而今,旅游门票搞“商业欺生”,是随便设立不公平、不合理的交易条件,让外地人难以享受公平交易,违背了社会公德,还伤害了外地人的人格尊严,与《消费者权益保护法》不符。

旅游门票搞“商业欺生”,没有尊重旅游者的人格尊严,与《旅游法》规定不符。特别是该门票出台没有执行当地政府定价或政府指导价,也违反了《旅游法》。如果该旅游项目对本地人出售门票有规定的话,那么向外地人出售高达本地人4倍的门票,属于乱涨价行为,理应查处。

事实上,旅游门票搞“商业欺生”,就是搞景区“双轨制收费”,并非个案,孰不知此举无异于自毁前程。因为为讨好本地人而得罪外地人,外地游客虽只消费一次,但他们是传播者,把这种“商业欺生”行为广为告之,一传十、十传百,还有外地游客来光顾吗?对此,除了加强法制教育以外,关键是要加大查处力度,让搞“商业欺生”者付出代价,才能长记性,避免重蹈覆辙。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“超级月饼”念的是“浪费经”

□ 杨玉龙

9月3日,路过的民众纷纷驻足观望拍照一个大月饼。当日,商家推出的直径超过2.4米的昆明最大现烤鲜花火腿月饼出现在街头,路过的民众纷纷驻足,并免费品尝到了这个大月饼。(9月4日 中新网)

每至中秋,制作“超级月饼”“巨大月饼”的新闻就屡见不鲜,而且舆论也是年年跟风争议、评论,质疑其实用性、浪费性。但是,仍有些商家热衷于此,不惜花重金购食材、雇人力,打造品名繁多的“超级月饼”。其本质,是一场以轰动式表演来满足虚荣的浪费秀,并以此博人眼球、激起争议,是一场为了“利”赤裸裸的月饼“炒作”。

月饼,作为久负盛名的中国传统小吃之一,不仅仅是一种食品,更承载着文化内涵,是以一种文化概念而存在、传承的。品食月饼,不在乎其是否有多“豪华”,有多大“体积”,包装得有多“奇葩”,最重要的是月饼里面的“人情味儿”“文化味儿”“团圆味儿”,背离了这些,月饼便失去了本身价值。

实际上,去年5月,国家质量监督检验检疫总局与中国国家标准化管理委员会发布了新版GB/T19855-2015《月饼》新标准,自去年12月1日开始实施。只要按照这个标准去生产,月饼的质量自然能够得到保障。如此耗时费力地制作超级月饼,能否达标,不置可否;尽管可以让市民驻足免费品尝,但也难逃“秀”与“浪费”之嫌。

而不难发现,类似于最大月饼,一些地方和商家,不惜投入重金,制作最大份炒饭、最大碗炒面、元宵王、蛋糕王等等,可以说,一个比一个大,一个比一个奇,一个比一个壕。

在食品体积上“称王称霸”,不如在产品质量上“技高一筹”。“超级月饼”之类终究是一种炒作、一种秀,其效应只会“昙花一现”;商家唯有靠诚信经营、过硬的产品与服务,才能在市场大潮中立于不败之地。即便想“献爱心”,为他人提供免费食品,不妨冷静些、低调些、实际些,靠拼“大”不如靠派送“普通”月饼更招人待见。



吃饼套颈 王恒/漫画

非常道 | FEICHANG DAO

马云:
我大概20年没拿工资过
都不知道该怎么花钱

G20杭州峰会期间,马云接受央视记者采访。

马云:我大概在公司里做的所有的重要的决定,都跟钱没关系。如果一个企业家脑子里想的都是钱,人家不愿意跟你这样的人交朋友,做不好事,员工也看不起你。到今天为止,我大概20年没拿工资过,我都不知道该怎么花钱,我身上都不带钱。但是正因为我不爱钱,今天才有那么多的资源,如果你爱钱了,你的钱不会多。

余秋雨劝诫年轻人:
宁做不成功君子
不做很成功小人

“宁可做一个不太成功的君子,也不做一个很成功的小人”,近日刚满70岁的余秋雨在兰州如是劝诫年轻人。他说,中国文化要做减法,不要做加法,只有减法才能显示其筋骨和力量,也是成为君子的途径。

他说,生活贫苦的时候讲究吃吃喝喝,但现在生活好了都提倡减肥,中国文化也是这样,只有做减法才能显示出其筋骨和力量,做君子不做小人,要多做与人为善、成人之美的人。“做君子,不做小人”,这也是中国文化做减法以后的结论。

微声音 | WEI SHENG YIN

好心情是最好的消炎药

美国加州大学的研究者,选取了200名志愿者,让他们记录自己一天的积极情绪,如有趣、惊叹、爱意和喜悦等,同时观察积极情绪如何影响他们体内的炎症水平。结果发现,那些最快乐的人,体内的炎症水平较低。研究者表示,积极乐观的情绪对健康和长寿有十分重要的作用。

@生命时报

总是坐着,让你变焦虑

觉得莫名的烦躁、焦虑?那可能是你坐得太久了。澳大利亚研究人员发现,久坐会影响睡眠和代谢健康,使人变得孤僻,容易焦虑。研究人员指出,与每天久坐看电视少于2个小时的人比,超过2个小时的人中有36%的人更易焦虑。

@生命时报

世相杂谈 | SHIXIANG ZATAI

名校“特招”寒门学子
是一种教育扶贫

□ 汪昌莲

3日,北京大学迎来4380名来自全国各地及数十个国家的本科新生。其中,农村学生共700余名,为近年最多。为了给来自贫困地区和农村的孩子提供更多改变命运、实现梦想的机会,北大今年进一步加大执行贫困地区专项计划和“筑梦计划”的力度,一大批“寒门”学子脱颖而出。(9月4日《京华时报》)

无论是北大的“筑梦计划”,还是清华的“自强计划”、复旦的“腾飞计划”等,名校均提高了招收农村学生比例,并向农村贫困生倾斜,让人们看到了高等教育走近农村、走向公平的希望;不仅圆了部分农村寒门学子的名校梦,而且释放出了关爱弱势群体的善意。

时下,读书改变命运,正受到现实的挑战,许多农村寒门学子放弃高考,而其他向上流动的通道也越来越窄。学费贵、就业难,令“读书无用论”又开始在农村不少地方抬头。如此语境下,清华、北大、复旦等名校向农村学生抛出“橄榄枝”,打开了优秀寒门学子进入名校求学的绿色通道,这无疑会提振寒门学子读书改变命运的信心。

然而,曾有专家质疑,名校“特招”寒门学子,是一种倒退,中国高等教育乱了方寸,重回“问贫农出身年代”。殊不知,这恰恰表明了高等教育在迈向公平的道路上“有了方寸”,“问出身”并不是攀权附贵,而是垂青于寒门学子。可见,在名校中,这样的“问出身”越多越好,可谓是善莫大焉。事实上,农村学生本来就是弱势群体,而农村贫困学生,更是弱势群体中的弱势群体,名校招生政策向他们敞开心扉,彰显了高等教育一颗公平善德之心。

换言之,名校“特招”寒门学子,是一种教育“精准扶贫”。值得注意的是,名校招生,并不是滥发慈悲,盲目地将所有的农家学子都揽入怀中,而是仍然通过高考,择优录取,体现公平竞争。因此,善政尚须善为。名校“特招”寒门学子,应制订相关操作细则,在实施过程中严把各个环节,确保公开透明,避免“筑梦计划”“自强计划”及“腾飞计划”等,演变成权力寻租的“拼爹计划”。

“女生直播开学”
不宜简单禁止

□ 木须虫

9月1日,某直播平台上,身穿校服的高三女生王芳(化名)直播开学情况,其自称觉得直播新鲜,想做尝试。对此,校方表示,已与学生约谈并进行劝导,不支持学生在校使用直播功能。专家称,直播平台需加强监管。(9月4日《新京报》)

高三女生直播开学,折射出直播随意泛滥的一面。在通信技术日渐完善的今天,直播的门槛已然降低到了无壁垒的地步,一个稍为高档一点的手机,都可以成为直播的工具。技术改变生活的另一面,则是突破了条件的限制,产生规则约束的失灵,出现各类偷播以及各种低俗、色情、搞怪的表演,给网络文化和社会秩序带来很大的负面影响。

如女生直播开学情况,存在大量偷拍偷录他人,如果没得到他人的知情和允许,则可能侵害他人合法权益,如侵犯他人隐私。当然,是否构成隐私侵害,在法律上还有争议,界线并不清晰。然而,这种行为本身可能影响到同学和学校秩序,甚至可能引发同学之间的矛盾与冲突,本身也不恰当。

直播必须要遵循最起码、最普遍的公共准则和公序良俗的约束,找到权利的边界。特别是直播个人权利与公共生活之间的交集,应建立在尊重并保证他人权利的基础上。直播愿意分享个人公共生活的点滴,但不宜轻易让他人“被直播”,需要充分考虑到他人的感觉和权利。同时,如果是直播公共生活,则需要定位于社会现象的视野,重视对具象个体权利的保护,减少隐私的曝光。

网络直播是柄双刃剑,女生直播开学恰恰展示出其弊的一面。因此,才有了学生能不能搞网络直播、支持不支持学生在校使用直播功能的争论。其实,直播不是无限的自由,但在合理合法的范围内,法不禁止,也是公民的自由,不宜轻论限制。反过来讲,如果这名女生直播策划得法,事前与同学做了沟通,直播本身反映学校的特色,充满正能量,又未尝不是成功的尝试?