



清华老师被骗千万说明了什么？

□ 刘鹏

8月30日，一则由清华大学液晶大楼物业服务中心发布的“警情通报”热传。通报称，8月29日23点25分，中关村派出所110接报，北京市海淀区蓝旗营小区清华大学一老师，被冒充公检法电信诈骗1760万元。（8月31日《新京报》）

早在徐玉玉遭遇电信诈骗不幸猝死之初，就有网友预言，类似的诈骗案件以及相关新闻报道，将会出现“井喷”之势。果不其然，徐玉玉之后，宋振宁等受害者相继被媒体报道。特别是，一些大学生被骗的新闻频频见诸报端。

为此，有网友调侃称：难道2016年是“傻姑娘年”“傻大学生年”？言外之意，个人的素质、水平与能力，特别是防范意识等，是避免被诈骗的关键。当然，这种认知是没有错的。但清华老师等“高尖端人才”也纷纷被曝受骗，这又能说明什么呢？

很明显，电信诈骗已经在全国范围内呈现出泛滥之势。而且预防诈骗，个人防范只是第一步，也只是其中一个环节。如果公安部门的打击力度，电信等单位的防控能力，银行账户的管理力度，相关个人信息的保护等都集体失责或者失守，个人就算再警惕，再天才，明显也是无法独立抵御诈骗的。

比如徐玉玉，骗子能够准确地知道她的电话，并且知道其考上了大学，有一笔助学金要办理手续等信息。遇上这样的“精准诈骗”，有几人能够完全防范？

徐玉玉那边，6名犯罪嫌疑人虽然已经悉数落网，但相关信息泄露的途径、责任人等，依然尚没有一个明确的说法。这边，清华老师又遭遇类似骗局。如此接二连三悲剧的发生，如果一定要说明什么的话，除了要加强个人的防骗意识外，明显还要加大信息保护的力度，以及对类似诈骗案的重视程度、打击的力度！

否则，谁又能够保证，即便自己比清华老师还高知，就不会遇上“总有一款适合我们”的诈骗？谁又能够保证，我们一旦遇上这样的诈骗，就一定能够保证不上当受骗？

时事乱炖 | SHISHI LUAN DUN

仅仅有“色狼地图”还远远不够

□ 郝冬梅

8月29日凌晨3点，北京师范大学中文系大三学生康宸玮发了一条朋友圈：努力想把这个问题讲明白，完稿的感觉很开心。康宸玮口中的“这个问题”，指的是“校园性骚扰”这一并不鲜见，又几乎“无计可施”的社会现象。而他刚刚完成的稿件，则是一篇聚焦“校园性骚扰”的调查报告。这篇一万三千余字的报告，依靠公开途径获得的60个同类案例。而根据这些数据康宸玮绘制了一份“北师大色狼分布图”。（8月31日《新京报》）

这位小伙子的创意还是挺好的。他总结了北京师范大学校园的性骚扰案例，不仅写出了调查报告，还依据调查报告绘制了一张“色狼地图”，将色狼在校园最容易出现的地点、时间标注了出来，让女生依据这个“色狼地图”，绕开这些路线，减少性侵犯案件的发生。

不过，仅仅有“色狼地图”还远远不够的。就像北京师范大学这个地方，既然学生绘制了这张“色狼地图”，就应该把“色狼地图”变成“防范路线”。学校应该安排安保人员，加强对这些地方的巡逻。还应该在技术上提升，在这些色狼容易出没的地方安装监控设备，一旦发生问题，可以在第一时间为警方提供侦破线索。需要思考的还有，为何这些地方容易有色狼？其实，道理很简单，这些地方更易于作案，那么也就意味着这些地方在设计上是存在缺陷的，可能过于隐蔽。那就应该对这些地方进行改造。

可以说，“色狼地图”还是比较科学的。这是因为其综合了60多起案例，深度剖析了作案的地点和时间，通过对比绘制而出。这样的创意倒是给了我们一个有益的启迪。“色狼地图”虽然好，却也仅仅是一个校园的地图。性侵案件不仅发生在校园，社会的各个角落都隐藏着色狼。我们的警方是不是也能够综合分析社会上的性侵案件，绘制一张社会版的“色狼地图”？如果也能绘制这样一张“色狼地图”，并且广而告之的话，对于女性的保护是有一定意义的。

对于警方而言，还应该从“色狼地图”中读懂人们的无奈。性侵害、性骚扰为何多发？一方面是文化的污染严重，打开网络，很多内容都涉及黄赌毒。少些乱七八糟的污文化，就能少些色狼。另一方面，对于色狼的惩罚需要提高标准，当处罚手段“心太软”的时候，谁会畏惧？如何让色狼畏惧，也到了该思考的时候了。



情报 王恒/漫画

非常道 | FEI CHANG DAO

群众表情是一面镜子 可以照出干部的好与坏

干部是要为百姓办事的，这本来是很清楚不过的事。但总有那么一些干部，习惯性地吧领导点头当劲头，有意无意置群众的需求于不顾，更有甚者动辄对群众吹胡子瞪眼睛。

人民日报的文章说，群众表情是一面镜子，可以照出干部的好与坏。有的干部习惯高高在上，对群众冷漠，群众自然不愿搭理他，见了面也会脸无表情；有的干部喜欢做样子，表面文章做得好，群众自然不买账，脸露不屑。

急救事业绝不是一门 见钱眼开的“生意”

随着人们对救护车的需求越来越大，不少地方出现了“黑救护车”。救护车乱象带来的更可怕后果是“要命”。救死扶伤变成了帮倒忙，收钱急救沦为“图钱害命”。

人民日报文章指出，急救事业绝不是一门见钱眼开的“生意”，对急救领域出现的种种乱象，各地职能部门绝对不能放任自如、“蜻蜓点水”，当务之急就要走出“割韭菜困境”，坚持堵疏结合，放管结合，以法治和监管的利剑，激活市场资源，培育整体向好的急救市场环境。

微声音 | WEI SHENG YIN

介绍优缺点 你真的会吗？

①谈论优点，不能泛泛而谈，要根据面试职位，有针对性地介绍，让你的优点成为说服别人录取你的充分理由；②说到缺点，可以说一些表面的特征，最好能用事例说明；③也可以说一个明显的缺点，但必须举出例子说明你是怎样克服的。

@人民日报

这些关于近视的 “经验之谈”，别信

①戴眼镜会导致度数加深；②眼镜度数最好配低一点；③戴眼镜会导致眼球变形；④不管怎样，眼镜不需要一直戴着；⑤近视不是病；⑥假性近视不需要佩戴眼镜；⑧经常上网会造成视网膜脱落；⑨护眼灯或眼保仪能缓解近视；⑩真性近视可针灸、按摩治疗。

@人民日报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

快递单成“泄密单” 监管成啥了？

□ 谢晓刚

近日，刚考上大学的山东女生徐玉玉，因近万学费被骗走而猝死，引发广泛关注，个人信息被泄露再度成为舆论焦点。近日，有读者反映，有人在网上叫卖福建地区的快递单，泄露客户信息（包括姓名、电话、家庭住址等），“快递单打包出售，平均每张卖6分或8分钱”。（8月31日东南网）

就事论事，快递单都成了“泄密单”，就真的一点办法都没有？是案值不够大，不愿意劳师动众还是根本就不作为？

一边是不断因信息泄密而引发的各类重大事件，一边是国家不断出台的相关法律条文，但事件却没有因此而停止发生。在很多人看来，互联网时代，个人信息想保密确实很难，不能总怪法律不健全、监管不到位。话可以这么说，但理却不能是这么个理。

每出一个大事件，总有有关部门站出来义正辞严进行表态，也总会有各路媒体跟踪报道，引发新一轮大讨论，然后呢？然后事情过去了，第二天太阳依旧，生活依旧，该管的还是没有管起来，各种个人信息交易渠道依然猖獗。

执法难是个现实问题，可能存在取证难、案值小难立案等因素，但面对快递单成了“泄密单”，网上到处叫卖的现象，监管部门不能成了“睁眼瞎”，连普通百姓都能够通过网络找到卖家，监管部门为何不能主动作为，将这些送上门来的线索摸个门清，查它个底朝天，挥起法律大棒，打掉其嚣张气焰。

法律之法乃惠民之矩，监管部门乃掌执典律之人，百姓不将目光投向你，投向谁？依法治国，除了百姓要遵纪守法之外，更要让百姓看到法律之威严，树立百姓对依法治国的信心。因此，有人在网上叫卖福建地区的快递单，泄露客户信息，快递单成“泄密单”，监管不能没有声音，更不能没有动作，否则，不仅会让民众失望，更有损法律之尊严。

人为推高城镇化率 缘于政绩饥渴

□ 刘剑飞

尽管中央三令五申强调，推进新型城镇化不能靠行政命令、搞运动式，但记者在多地采访发现，一些地方层层分解、相互攀比、调整口径，存在人为推高城镇化率数字乱象，影响新型城镇化水平与质量持续提高。（8月31日《经济参考报》）

从报道看，这种人为推高的城镇化率一方面采用调整统计口径来实现，比如通过撤县设区、撤乡镇设街道等，通过这种方法将城市中的城中村、城区近郊农村人口转移为城镇户口，采用这种“一夜城镇化”、农民“被城镇化”的模式提升城镇化率，这种数字上的城镇化带来的后果是，城镇面积摊大饼式盲目扩张，另一方面，大量农民即使“被城镇化”，也不愿离开土地，不仅导致城镇化率有名无实，而且造成城镇“地广人稀”，出现大片土地荒芜、厂房闲置等现象，土地利用效率低下，造成严重资源浪费，导致城镇化率有名无实。不管是城市化的盲目扩张还是农民不愿离开土地，这些所谓的城镇化都是人为堆砌出来的泡沫，经不起任何发展风险和市场冲击，因此，这种城镇化只是出于政绩焦虑下的一种自欺欺人，是政绩饥渴的体现，暴露出一些地方城镇化发展的急于求成。

为何会出现这种人为的城镇化？说到底，还是是一些地方功利思想在作祟，城镇化率无形中代表着一个地方的发展成绩，也是一个地方政绩的体现，城镇化率越高，代表着一个地方经济发展越迅速，也代表着地方领导的能力。正是基于这些因素，一些地方才会对城镇化率那样在意，不惜弄虚作假，在数字上注水分，做手脚，画饼充饥，只是这种“城镇化”除了数字上的养眼，没有一点实际意义和价值，没有产业支撑的城镇化，注定是虚幻的泡沫，没有任何抵御风险的能力。人为推高城镇化率不是真正的城镇化，暴露出的是一些地方的急功近利和急于求成，也是一种浮躁政绩观的体现，是一种典型的形式主义作风。