



星报时评 | XING BAO SHI PING

毁林盖别墅不应“罚酒三杯”

□ 刘建国

近日，河南巩义市村民举报称，该市青龙山慈云寺景区内，有人在砍伐林木后，侵占1845.5平方米土地建成别墅和农庄。当地国土资源局两次按照“非法占地一平方米处罚3元”的标准处罚，仍未能阻止非法占地行为。巩义市国土资源局执法大队副队长表示，违法占地的处罚标准太低，是违法占用土地频繁出现的一个重要原因，也增加了执法人员的执法难度。(8月30日《京华时报》)



“重罚” 王恒/漫画

不难看出，当地国土资源局开出的罚单，明显处罚过轻，难以起到应有的执法效果。毁林占地、私盖别墅，最后却仅仅被处以每平方米3元的处罚，如此的处罚标准，无异于是对违建者“罚酒三杯”。

根据报道来看，2015年12月份，巩义市国土资源局曾对违建者进行处罚，其依据事由为“非法占地”，总共罚款378元。在无关痛痒的处罚标准下，违建者肆无忌惮，最终让违建的规模扩大为如今的三栋楼房。就在今年2月份，巩义市国土资源局再次做出处罚，那就是所谓的“恢复土地原状，对非法占用的1845.5平方米土地按每平方米3元处以5536.5元罚款”。不难看出，两次处罚，力度之轻、效果之差，确实让人如同隔靴搔痒，难以认可和接受。

可以想象，当惩罚的板子高高举起，却又轻轻落下，只会让违建者肆无忌惮、变本加厉。两张罚单，一张不到四百，另一张不到六千，足以表明执法权丧失了应有的惩罚目的。相较于别墅的违章修建而言，两张罚单没有一点威慑力，反而会成为别墅违建的催化剂。

景区内明目张胆的违建，并不隐蔽，但却只有国土部门的“低价罚款”，而其他具有监管权的部门和机构集体缄默，背后的原因值得追问。

应该说，面对景区内的违建，处罚方式和标准并不是单一和局限的。从这个方面来说，毁林、占地、违建等都应该有相应的部门进行处罚，并不只是国土部门的职责。假如，各个部门的监管都能到位，处罚标准和方式都能更加严厉，如何会出现每平方米罚3元的怪诞一幕呢？

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

杜绝“中国式假离婚” 要先根治“政策漏洞”

□ 王军荣

随着各种调控传闻的不断被放大，上海离婚买房也进入白热化放量冲刺阶段。上海多个婚姻登记中心从上周末开始出现了前所未有的协议离婚高峰：浦东上周六一天超过百对夫妇协议离婚，杨浦则有97对夫妇协议离婚，是平时的三倍。(8月30日《新闻晨报》)

由于离婚与感情破裂无关，被称之为“假离婚”，“假离婚”也成了最有特色的中国式离婚。作家刘震云在创作《我不是潘金莲》时，就用了“假离婚”作为引子。女主人公因为要生二胎与老公“假离婚”，最后“假离婚”变成了真离婚，随之引发了一连串的荒诞故事。可能小说远逊于现实的“精彩”，尽管从法律的角度看，并不存在所谓的“假离婚”。“假离婚”就是“真离婚”，风险很大，后果很严重，可那些“假离婚”的夫妻并非没有分析过风险，但为了利益也不得不铤而走险。

引起“假离婚”的由头不少。读书、买房、落户、生二胎等都成为人们假离婚的理由。“假离婚”不是儿戏，不仅是对婚姻的亵渎，也是对法律的蔑视，其隐含的风险更是不可小觑。我们可以对“假离婚”进行谴责，但却似乎显得束手无策。而实际上“假离婚”也是一种无奈的方式，只是为了争取自己的利益，为了使自己的利益最大化。

对“假离婚”，需要大力宣传这种儿戏方式对婚姻的破坏和危害，要事先告诉那些“假离婚”者所要面临的风险，但最重要的则要杜绝“政策漏洞”，换言之，不管出台什么样的政策，均要追求更加科学、细致，且须与“离婚”无关。如此，才能真正杜绝“假离婚”。

“中国式假离婚”存在已久，且已经成为钻政策空子的一种手段，而更多的人想要从“假离婚”中获得利益。一些人对于“假离婚”也变得不再感冒了，甚至有些人多次运用“假离婚”。南京一对夫妇曾经半月离婚复婚4次，他们坦言不是感情不好，而是给政策折腾的。“假离婚”变得如此“理直气壮”，实在是悲哀。

需要指出的是，这次上海离婚潮是由于各种调控传闻引起的。政策还没有出来，在“传闻”面前，民众就坐不住了，要“假离婚”了，可见，民众还是真的不放心，宁可信其有不可信其无，这也暴露出职能部门公信力的问题，以及信息公开不及时、辟谣手段差。一言以蔽之，杜绝“中国式假离婚”要先根治“政策漏洞”。

非常道 | FEI CHANG DAO

马云：从没想到当首富 因为太有钱失去了太多

日前，马云在阿里新人交流会上与员工对话。马云：说句心里话，我从第一天开始就没想到当首富，所以我才会把公司持股稀释到这个样子。

钱在100万的时候是你的钱。其实现在在中国最幸福的人是一个月有两三万、三四万块钱收入，有个小房子、有个车、有个好家庭，没有比这个更幸福了，那是幸福生活。

超过一两千万，麻烦就来了，你要考虑增值，是买股票好呢、买债券好呢，还是买房地产好。超过一两个亿的时候，麻烦就大了；超过十个亿，这是社会对你的信任，人家让你帮他管钱而已，你千万不要以为这是你的钱。所以我对这个一点兴趣也没有，而且失去了太多。

人民日报：明星婚礼 别办成消费“封神榜”

一段时间以来，明星婚礼接连点燃舆论爆点。娱乐新闻、微博、朋友圈，有故事、有特写、有分析评论，全方位立体式的报道席卷着社会舆论，把明星婚礼频频推上头条。

作为社会价值和风尚的引领者，明星的言行无形中塑造着人们对于“什么是幸福生活”的理解。那些缺乏自我约束和自我要求的明星，他们言行中透露出来的消费挥霍乃至堕落有理等负面观念正在不断地侵蚀着社会的大脑，让有识之士忧心。回归生活的质朴，重寻情感的本真，但愿，明星婚礼不再办成消费的“封神榜”。

微声音 | WEI SHENG YIN

大学 是一场最精彩的变形计

刚进大学大家还在同一起跑线上，短短几年，就被别人远远甩在身后？人家上自习、图书馆啃书时，你是不是上网聊天、看美剧、睡懒觉？排除特殊案例，每个人的成就和努力成正比。你选择什么，就收获什么。所有结局，在最开始时就已埋下了伏笔。 @人民日报

警惕人生的“假疲劳”

跑长跑的人都经历过，开始一段之后便上气不接下气，其实，你被身体的“假疲劳”欺骗了。当你的人生长跑与气喘吁吁不期而遇时，不要轻易收起迈开的双腿，停下摆开的双臂，咬咬牙，撑过去，也许美好的风景就在不远的前方。 @健康时报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

低价强买排骨 与天价大虾是一回事

□ 舒圣祥

“顾客是上帝，我说20就20！”近日，在重庆某农贸市场，两名女子与商贩大吵大闹，引来许多路人围观。原来，母女两人走到这家摊位前时，看见商贩正在按20元/斤的价格，将大量排骨卖给一个大客户。等母女俩选好排骨去称重时，商贩却告知22元/斤。双方发生激烈争执，商贩选择报警。经过警方1个多小时的协调，最终双方同意各让一步，排骨按21元/斤的价格成交。

(8月30日《重庆商报》)

从来都只听说过卖方强卖的，买方的强买因此显得稀奇。卖方的强卖，当然是买方认为价格太高不买，而卖方非得要求买，比如天价大虾、天价鱼之类的事件；反过来，买方的强买，则是卖方认为价格太低不卖，而买方非得要求买，比如这次的低价强买排骨事件。两者性质接近，但前一类事件如果上了新闻，卖方通常会吃不了兜着走，后一类事件就不一样了，不仅警方和稀泥，舆论也有很大争议。

不卖都不行，必须卖，而且必须以买方要求的低价卖，不卖就闹腾，让对方做不成生意，这是什么行为？低价强买排骨事件，看似菜场小事，性质其实十分恶劣。警方的处理先是劝说商家让步，商家拒绝让步，警方竟把双方都带回派出所，调解1个多小时终于各让一步。这样的处理说实话是很让人费解的，明明涉嫌闹事的是买方，最后耽误时间做不成生意，还得被迫同意降价的，却是卖方。

但是有人说，明明前面卖大客户是20，卖散客就要22，这不是明摆着的价格歧视吗？可是，根据顾客的购买量来实施不同的价格策略，恰是市场交易的常态。因为所有的商人真正关心的不是价格，而是利润，购买量大价格便宜，购买量小价格较高，都是为了确保利润。同样的产品、同样的服务，针对不同的顾客，价格大不一样，这种现象无处不在。你可以说这是价格歧视，但换一种说法就是价格优惠，不能说你没有得到优惠，就是歧视了你。

市场交易必须是自由的，不能强买也不能强卖，只有首先保障交易的自由，然后才谈得上交易的公平。低价强买排骨，不卖就要闹腾，同样是强迫交易，都该严惩。

高校设点迎新生 火车站不能借机“谋财”

□ 郭文斌

又到开学季。每年这个时候，火车站、汽车站都会出现不少大中专院校接引学生的服务点。8月29日，有学校工作人员向记者反映，他们在南昌西站设置的招生点遭遇了一些怪事。如不许举牌领学生；设置一个方便新生的服务点每天要交1200元。(8月30日《江西日报》)

大学在火车站设置服务点迎接新生，这么做，一方面能够防止大学新生上当受骗，另一方面也方便大学新生，使他们能够及时准确到达学校，同时，也体现了大学对学生的关爱和呵护。可谁知道，这么有爱心的活动却遭遇火车站的阻扰，竟然不许举牌领学生，竟然规定设置一个服务点每天要交1200元。这不是趁机“谋财”吗？

诚然，大学在火车站设置服务点，会占用一些场地，可能给火车站的管理带来一些麻烦，但这么做却是为了服务于大学新生，对此火车站应该积极提供方便，可谁能想到，火车站竟然要收“天价费用”。

说实在的，现在大学新生上当受骗的不少，大学新生到一座城市，对城市的了解是相当有限的，而骗子也都会紧盯大学新生进行诈骗，如果大学新生刚下车就有学校的校友提供热情的服务，不仅会减少上当受骗，而且还会觉得很温暖。作为火车站，也有责任和义务帮助大学新生，应该为前来报到的大学新生提供便利，而不是趁机“谋财”。

各地的大学已经陆续开始迎接新生了，而许多大学也会一如既往地火车站等地设置服务点。对此，各火车站应该热情支持，而不是趁机收费。

对于火车站收取“天价费用”，需要铁路部门进行“自查”，对相关人员进行严肃追责，决不允许这样的情况再次出现。每年火车站都会出现迎接大学新生活活动，可却被当作了“商机”，真是不应该。君子爱财，取之有道，火车站岂能赚这样的钱？这种“乱收费”不要再出现了。