

物业向业主发红包 具有样本意义

□ 冯梦瑶

“成都一小区给业主发放52万元元现金红包”，近日，一张照片在朋友圈中广为流传。虽是有图有真相，但无数网友并不相信有此等好事，甚至有网友怀疑图片为PS。(8月10日《华西都市报》)

网友羡慕该小区业主能收大红包，纷纷称赞“别人家的小区”，这样的心情不难理解。现实中，很多住宅小区基本都被物业公司所把持，小区停车费、电梯广告等收益都由物业公司经营，而根本不和业主商量利益分成。按理说，小区内的经营活动及收益都应当得到全体业主或业主委员会的同意。但现实中，多数物业公司都是自己说了算，根本不会征求业主意见，有些甚至将经营收益装进腰包了事，不会向业主公示，更不提与业主分享这个茬。如今，突然有物业公司向业主发红包，要让业主们分享小区的经营收益，岂不让人感到意外？简直要受宠若惊了！

实际上，业主分享小区经营收益，天经地义，有法可依，而不应成为从天而降的惊喜。依据我国《物权法》第79条、第80条的规定，建筑物的共有部分的使用所产生的收益应由全体业主共同所有，由全体业主通过业主大会决定该收益的使用。依据国务院《物业管理条例》第55条规定，业主所得收益应当主要用于补充专项维修资金，也可以按照业主大会的决定使用。

具体说来，小区公共区域的广告收益、停车位收益、摊位收益以及公共配套所得收入等理应为业主所有。就现状而言，小区的公共收益可以用来冲抵物管支出、业委会开支、小区维修及小区活动，而且根据法律要求，这些支出必须在全体业主同意的前提下方可使用。

但法律规定是一回事，现实是一回事。正是业主权利长期被空置，让人感觉成都这家小区物业公司的可爱，这种向业主派发红包的行为，具有标本价值，体现出对业主权利的尊重，值得其他物业公司效法。但是，大家应当明白，物业公司向业主发红包，不是在给业主搞福利，而是物业公司自觉遵守了法律，尊重了业主的权利，业主享受这些红包，天经地义，理当如此。

而理应如此的行为，却得到众多网友的美慕，只能说明现实的不正常，说明国家的《物权法》等相关法律执行不到位。相关部门应当严格执行法律，督促物业公司严格贯彻《物权法》，保障业主的权利。



不吃独食 王恒/漫画

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

均衡发展，才能纾解“北上广情结”

□ 郭元鹏

8月9日，北京市统计局、国家统计局北京调查总队公布了“2016年北京高校毕业生创新创业及就业意愿调查”结果。结果显示：北京高校毕业生期望月薪平均值7411元，其中，医学专业学生期望月薪最高；毕业去向前三名依旧是北京、广东、上海，行政机关和事业单位仍是毕业生首选。(8月10日《北京晨报》)

这次统计结果，其实是预料之中的事情。不用调查，不用统计，这个结果也早就住进了人们心里。

钟情“北上广”，钟情的不是这些地方的名字，而是成才的机会。也不仅仅是这些地方工资高些，而是到了这些地方就犹如“鲤鱼跳龙门”，意味着距离成功更进一步。北京，是政治中心、经济中心、文化中心，可以说是每一个人向往的地方。而广东和上海，则是由于这些地方是改革的前沿阵地，有着得天独厚的发展优势，有着其他地方所不能比拟的优势，也就成为了人们心中的最爱。

走进“北上广”，牵手的是前行路上的阳光。同样学历，同样水平，同样能力，谁不想距离梦想更近些？谁愿意在穷乡僻壤终老一生？

钟情“北上广”的何止是毕业生？那些怀揣着梦想的外地人不也是背着厚重的行囊奔跑在通往“北上广”的道路上吗？如果没有在“北上广”的吃泡面、住地下室的经验，兴许就没有了我们的熟悉的马云，就没有我们熟悉的陈坤了。起点不同，也就有了人生的不同。

如今“北上广”是拥堵的，甚至开始思考人口转移的问题了。上海已经推行了“外地人不能买房”的规定，这是为何？这是因为“北上广”成为了很多人的千千情结，而这些城市又不可能永远“我家大门常打开”，因为城市病不得不让他们关上“他们家的大门”。

“北上广”不相信眼泪。但是，“北上广”也是成才的捷径。唯有缩小城市差距，打造公平出彩机会，才能纾解人们心中的“北上广情结”。心有千千结，不是为了“北上广”，而是那一种不同的出彩门槛。但愿成才路径再无“北上广”。

非常道 | FEI CHANG DAO

人民日报：延迟退休对青年就业影响小

近来，社会上对延迟退休年龄议论颇多，担心延迟退休政策极大地影响就业：“老年人不退，不腾岗位，年轻人怎么就业呢？”然而，人社部劳动科学研究所专家日前表示，只要认真研究分析延迟退休的制度设计，就能发现它对就业的影响没人们想象中那么大。

从节奏上看，延迟退休将实行“小步慢走”而非“一步到位”，每年只延迟几个月，影响人数非常有限，不会对劳动力需求产生大的冲击，因此，对就业的总体影响小且缓和。

奖牌之外 奥运还有更多的打开方式

“95后”小将傅园慧原本就是一个“段子手”，此次仅凭一次鬼灵精怪的赛后随性感言便一下子红遍大江南北。有网友说：奖牌之外，奥运还有更多的打开方式，有段子跟激情、努力跟反思、笑容和眼泪、竞技跟友谊，而我们最愿意看到的就是每个运动员都能开开心心地比赛，尽情释放出每个人的洪荒之力。

还有网友认为，这一届奥运会，伴随着对里约的吐槽和开幕式之后的逆转，一种值得关注的舆论转变也在悄然发生：人们逐渐开始抛弃对于金牌和冠军的想象，甚至抛弃对于规模宏大叙事的热爱。因为里约用它的开幕式证明，热情与人文关怀，有时候比用金钱堆砌、用人海战术的会场效果更让人动心。

微声音 | WEI SHENG YIN

“脸皮厚”也是长寿秘诀

中国人讲究“人要脸，树要皮”，其实，脸皮厚点能长寿。

脸皮厚，并不是厚颜无耻之类的贬义，而是代表一种豁达开朗的性格，一种不爱较真、对生活得失想得开的态度，更能保持平和的心态。有些人脸皮薄，别人说句不是就较真，甚至动不动就发脾气；这些负面情绪容易使人心境低落，影响内分泌系统，造成生理紊乱，久而久之会使免疫力下降。而心气太盛的人容易发怒，不仅会伤害心脑血管，还会导致人际关系紧张，让本来就缩小的生活圈子更窄了。

所以，要学会装聋作哑，不必要的面子，该丢就丢了吧。

◎生命时报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

“八旬老人让座”是回馈更是激励

□ 汪昌莲

9日上午，从江苏宿迁泗阳县爱国镇开往县城的一辆公交车上，一位82岁的老人3次起身给身边的年轻人让座。有乘客把老人让座过程发到网上，还配上了“现场采访”视频，引来不少网友转发点赞。(8月10日《扬子晚报》)

尊老爱幼是一个文明社会所倡导的公序良俗，具体到公交车让座问题，毫无疑问大家都会认同年轻人给老年人让座，尽管现实生活中呈现出各种不堪的现象或争议，但至少人们在认知上不会有太大的差异。可见，从这个层面来讲，一位八旬老人先后3次给年轻人让座，似乎是给年轻人出了一道道德难题。然而，从老人的善意初衷来看，这首先表现出了老年人的一种姿态，或者说是年轻人让座的一种回馈。

事实上，几名年轻人谢绝老人让座，表明大多数年轻人对于老年人让座的善意，只能心领和感激，不会贸然接受的。毕竟，尊老和关爱弱者，是社会认知的公德。相反，如果真的年轻人坐下了，就与基本的社会公德不符，甚至南辕北辙。但可以肯定的是，即便是不会接受老人让座，但老人善解人意的关怀，给这个物欲横流的社会增添了一丝暖意，依然值得年轻人感动，将会激励他们今后主动让座。

值得注意的是，一些城市为鼓励让座，花样百出：有的搞有奖刺激，有的设立“让座日”，有的欲立法来规范，有的甚至出台规定，对不让座者实施实名曝光等各种惩罚措施，令人错愕不已。一个正常的社会，应该是处处能体会到对弱者的关怀，应该倡导一个文明礼让的社会风气，任何强制性的规定，对道德层面的问题进行强制执行，其本身就是不正常的，甚至是不道德的。

因此，一位八旬老人先后3次给年轻人让座，其真正意义在于提醒人们：营造一个相互关心、相互扶助的社会环境，是每一个公民的社会义务，理应承担道德共鸣。年轻人给老年人让座，是一种责任；而老年人给年轻人让座，则是一种激励。

入厕文明不是“吓”出来的

□ 王恩亮

近日，重庆石油路某公厕门上贴出了安有摄像头的通知。这一来，在周围居民中引起了不小议论。其实，贴出该通知只是用来“吓”人，提醒入厕者爱护里面的公物。(8月10日《北京晨报》)

在好好的公厕里，不文明的入厕者，要么用烟头把抽水箱烫出印子，要么人为地把刷子破坏成两半截。他们的这些行为，明显在故意损坏公物，的确会让公厕管理方感到头痛。

实事求是地讲，像这种简易式蹲位公厕，几乎是融不进监督管理的。入厕者单人进入，把公厕门一锁，完全就成了个人世界。他们在入厕过程中破坏不破坏公物，又完全取决于个人素养。因此，类似的公厕，更像是一块文明试金石，个人素质高低最能真实反映出。

该公厕的管理方，恐怕是出于监督管理融不进，入厕不文明又常有的考量，在万般无奈的情况下，才不得不采取这一“吓人”方式去提升入厕文明。客观来讲，这样的虚张声势，在很大程度上会起到震慑作用，会让知羞耻者收起不文明之手。然而如此一来，负面效应也会接踵而至。尽管这种“吓”不是真做，不会涉嫌侵权，但它一定给不明真相的入厕者造成恐慌，致使他们要么见通知走人，要么入厕后战战兢兢，会让公厕失去方便、解人之急的社会属性，甚至变成让入厕者避之不及的摆设。由此看来，公厕管理方上演的这一“稻草人”剧，虽不侵权却是损招，是无奈中的不妥之举，需要及时纠正。

坦白来讲，在这个电子眼时代，摄像头的出现确实起到了很好的防盗、监督等作用。它无疑解决了原来很多用人力无法解决的难题，不仅节约了成本，还阻止了些许犯罪及不文明现象。毕竟摄像头的安装和使用，是受环境限制的，最大的前提是侵犯人的隐私。可见，不管是真摄像头，还是虚张声势的假告示，都不可入驻带隐私的公厕。更关键的是，越是在无法监督的地方，文明越需靠自觉。