



公务员扫街是应景的形式主义

□ 郑文



突击 王恒/漫画

7月下旬开始,山东省济宁市任城区的大街小巷,一个特殊的群体显得很“扎眼”。他们或是提着笤帚,或是抓着抹布,胳膊上的红袖章,又将这一群体与环卫工人相区别。他们来自济宁市任城区各个机关,他们的身份,是机关里的公务员。(8月4日《新京报》)

如果站在志愿者的角度来打量,公务员扫街之举对于引领文明风尚确实意义重大,但从“创卫”运动来思考,公务员扫街的义举更多解读为一种形式上的社会动员。做做样子,从现行的行政管理思维来看,这一约定俗成的模式,没有什么过人之处。相反,社会舆论大多以“作秀”来评判。毕竟,公务员的本职工作不是扫大街,老百姓看着别扭,过度做作却失去几分自然,不免成了冷笑话。

放眼看来,不少的城市在“创卫”上,喜欢用“运动”的方式来推进,公务员成了最为廉价的“推手”。当然,这种工作推进方式也没有什么不对,只是“技术含量”太低,大多沦为应景的形式主义。

文明卫生城市的创建是一项重要的民生公共决策,关乎城市的面子,更关乎老百姓的里子。因而发动群众积极参与,尊重群众的知情权、话语权、监督权是创建成败的关键。仅仅依靠官员拍脑袋式的决策和行政单边式的“运动战”,无法将创建工作推进且深入下去。其实,老百姓才是城市的主人,城市是否文明卫生就在老百姓的举手之间。动辄机关公务员扫大街,并不能解决文明创建的根本问题,相反,老百姓对这种形式主义很反感,容易产生抵触情绪,因而,“创卫”难免是一阵风,且难以持久。

改变工作作风,也要革除动辄机关公务员扫大街的这种简单工作方式,多些管理智慧,多走群众路线,“创卫”才能真正提升城市的品位与魅力!

时事乱炖 | SHISHI LUAN DUN

“路怒”6次撞他车,处理不能“和稀泥”

□ 北方

近日,广东中山市小榄镇发生一起“路怒”事件,一辆白色大众轿车变道遭追尾。司机下车脚踢后车前挡风玻璃,又回到车内掉头,反复6次冲撞后车,其中一次是意图撞向下车的后车司机。事发后,双方达成调解,写了协议书给派出所民警,派出所因此未立案处理。(8月4日《深圳晚报》)

从情理上来讲,“路怒”事件多有当事人双方一时冲动的成分。因此,事件过后,双方难免都会有所后悔。这也是中山此次事件后,双方达成调解,并写下协议书的原因。

但“路怒”事件一旦发生,其明显就不只是情理问题了。因为类似的事件多会涉及到法律问题。拿中山市此次事件来说,其牵连到的法律问题有两大方面四个关键点。

一方面是交通法规上的。即大众车司机遭追尾的交通事故,以及其随后掉头冲撞后车时的逆行违法问题等。对此,交警对大众司机赵某做了“罚200元扣3分”的处罚,这无疑是很恰当的。

但另一个方面,则涉及到刑事责任问题。比如其一,故意毁坏公私财物问题。不管事情缘由如何,大众司机掉头冲撞后车,对后车造成了车辆等严重损失,若损失达到一定标准(经鉴定是1.9万元),就会构成刑事案件。其二,故意伤害的刑事责任问题。特别是,大众司机有故意冲撞下车的后车司机行为,这可能构成故意人身伤害,涉嫌故意伤害犯罪。其三,大众司机冲撞后车行为发生在道路上,是公共场所,其是否构成寻衅滋事罪以及以危险方法危害公共安全罪等,明显也是要相关调查与认定的。

因此,民警起先在处置中山此次事件时,因为双方的调解协议,而决定不立案的做法,明显有所不妥。

但值得我们反思的是,类似的不立案的做法,或者说“大事化小,小事化了”的怕麻烦执法与管理思维,并非个别与个案。甚至这种被坊间称为“和稀泥”的处置态度与做法,在很多人身上都有。

法律并不是万能的,在相关事务特别是民事事务处理中,调解或者自愿和解具有优先原则。但并不是任何事情都可以调解了事,调解更不是单纯为了解决事情的“和稀泥”。因此,民警等相关执法者,有必要厘清其中关系,吸取教训,至少不能总是“和稀泥”。

非常道 | FEI CHANG DAO

障碍你的也是在成就你 杀不死你的使你更强

《感觉身体被掏空》,刷屏神曲再现江湖。一曲如镜,照出了“加班狗”的共同辛酸。

对此,《人民日报》的文章说:面对烦恼苦痛可分三等:被苦恼淹没、借外来事物减少烦恼、不去烦恼。第一种不足深论;借物去苦,用音乐、啤酒、假期和爱甚至神曲,使自己偷闲,“生活在别处”,这很好,但毕竟还属第二等;最高明的做法是面对它。知道任务如山,然而不畏登攀,让烦恼生出动力来。古希腊有云:唯大英雄才配得上悲剧的命运。障碍你的也是在成就你,杀不死你的使你更强。当然不是蛮干,用时间整理术盘活时间,用心理纾解法坚韧心志,用人文之光温养灵魂,都算直道。

国务院参事:严防把风险 偷偷转嫁给老百姓

今天,中国经济进入新常态,面临下行压力,意味着有些资产价格可能还会下跌。对于同类不良资产的处置,曾经的高回报率在今天就可能很难实现。《人民日报》刊登国务院参事夏斌文章称,对于金融机构将不良资产打包,或搭配其他金融产品,以理财、信托的方式或者通过同业市场销售给老百姓的,要密切关注、加强监管。对金融产品的结构特征,要有充分的信息披露,要严防有些金融机构把风险偷偷转嫁给老百姓。不能从经验出发,用固定的“预期收益率”忽悠老百姓。

微声音 | WEI SHENG YIN

做好10件小事 让30岁以后少一些后悔

1、饱读诗书。2、出去旅行。3、谨慎择友。4、选择善良。5、珍惜时间。6、懂得聆听。7、学会独处。8、信任别人。9、直面失败。10、培养耐心。

@阅读手册

手机内存应该这样清理

①定期清理后台程序:后台运行的程序会占用空间;②定期开关机:可清理掉浏览器、视频及音乐的缓存;③自动删除短信:将短信的保留期限从永久改为30天,可自动删除过期信息;④转移大文件:将照片、视频等大文件安装在SD卡上,或备份到电脑中。

@人民日报

世相杂谈 | SHIXIANG ZA TAN

乱象丛生的减肥市场 岂能“三不管”

□ 罗志华

进入夏季,不少减肥机构推出各种特惠套餐吸引消费者。记者在多地调查发现,火热的减肥市场上,从传统的中医减肥到流行的高科技仪器减肥,一个疗程动辄数千元,但有些机构没有执业许可证,不少“医师”培训两分钟就上岗,使用的一些产品涉嫌假冒伪劣。(8月4日《京华时报》)

减肥市场是一块巨大的蛋糕,难免会引来众多争食者,其火爆的程度,不仅体现在参与减肥的人数众多,而且减肥的方式也层出不穷,价格更让人看不懂。用淘金的心态去对待减肥市场,哪有不乱的道理?减肥“医生”两分钟速成,减肥仪器成了漫天要价的理由,门店无资质、人员无资格、用品质量难保证等,都暴露出减肥市场亟待整饬的乱象。

减肥机构只要自创一套理论,就能推出一个项目,没有人去验证这套理论的科学性,似乎减肥比的是脑筋急转弯和吹嘘能力,只要精心设计一套骗术,忽悠一批顾客不成难事。对于诱人的减肥成效,顾客又往往缺乏识别能力,也不排除有人存在侥幸心理,认为试一试也无妨。可见,减肥市场若只存在减肥机构和顾客,监督力量这个关键第三方不在场,就等于将一群肥羊拱手交给了狼群。

然而,负有监管责任的虽有三个部门,却反而让监管主体更加模糊。比如,卫生部门认为,减肥机构不属他们管,他们只管医疗机构,但减肥机构属于非医疗机构。食药监部门则认为,他们只管药品的生产和流通环节,减肥机构的药品属于内部流通,他们管不了也管不好。而工商部门则表示,减肥机构属“地下经营”,他们难以监管到位。

此“九龙治水”格局,正是打击力度不足的根源所在,但不管怎样,这事总得有人管,监管的责任单位必须明确,监管不力的责任必须追究。

“抛弃病妻” 不能只怪“陈世美”

□ 郭元鹏

“我送你离开,千里之外,你已不在……”8月3日下午,四川绵阳三台花园镇20岁的罗丹,一直在单曲循环播放着《千里之外》,因为从2日起,她就与她1岁半的儿子和“丈夫”相隔千里。因为自己患了尿毒症,“丈夫”承担4万元治疗费用与她分手,“抛弃病妻”就是为了不承担责任。(8月4日《成都商报》)

看到这则新闻,很多人第一个想到的就是被万人唾骂的陈世美。不过,这个“陈世美”和古时候的陈世美还有点不同。他不是为了攀越高枝,而是不想陷入永无宁日的深渊。

当然,这样的“陈世美”也需要谴责。我们多么希望看到那些爱情的坚守,可是,生活不是梦想。

这对恋人的爱情原本就不是坚不可摧的。他们的相识不是因为“相思”,而是因为一款网络游戏。是两人都有玩游戏的爱好,是游戏让他们认识了,是游戏让他们走到一起了。维系婚姻基础的永远会是真情,只有真情才能换来真正的牵手。基础原本就不牢靠,“陈世美”去也就只能留下一个无奈的背影。

两人虽然走到了一起却因为基础不牢而是同床异梦的“结合”。最关键的是,两个人的“结合”还是不合法的,生了孩子了,到如今都没有结婚证。这在法律上说,还不是真正意义上的夫妻,也就让所谓的“丈夫”有了迅速摆脱的想法和理由。正如一位律师所言:这样的“结合”,法律上不保护但是道德上应帮助。“抛弃病妻”无情的不仅是陈世美。

不要“陈世美”需要“尘世美”,法律变美了,救助变美了,尘世变美了,也就能少些陈世美了。