



## “取消老年人免费交通” 有违敬老初衷

□汪昌莲

根据上海市人民政府统一部署,老年综合津贴制度实施后,本市不再实行70周岁以上沪籍老年人免费交通制度,原社会保障卡副卡的使用期截止到25日。也就是说,今天起,原持有敬老卡的沪籍老年人,乘坐公交和轨道交通线路都需买票或投币上车。(6月26日《新闻晨报》)

随着科学技术的进步,以及生活水平的提高,我国将逐渐步入老龄社会,老年人将成为一个相当庞大的社会群体。为此,国家和地方均制定了系列优待老年人的政策,倡导社会和公众尊敬、关爱老年人。具体到公共交通服务方面,如公交车设置了老年人专座,老年人持“优待证”或“敬老卡”,便可以享受免费交通等。如此语境下,上海取消70周岁以上老人免费交通制度,显然损害了老年人的基本权益。

上海取消老年人免费交通的理由,是实施了老年综合津贴制度,其中包括交通津贴。问题是,这交通津贴数额有限,显然满足不了老人出行的需求。值得注意的是,不仅是上海,各地在执行老年人免费乘公交政策上,也是政出多门、朝令夕改,没有一个标准的答案,让老年人无所适从。特别是,人为地设置过高的“门槛”,故意刁难老年人。殊不知,这些做法,影响了老年人的出行便利,背离了城市公交优待老年人的政策善意。

不可否认,现代城市倡导“公交优先”,就是为了缓解交通压力,既方便普通市民出行,又降低他们的出行成本。然而,从城市公交优待老年人的角度来看,“公交优先”更应彰显“老人优先”。比如,老年人优先和免费乘坐公交工具,优先享受老年人专座,优先获得年轻人让座等。可见,上海取消老年人免费交通制度,损害了老年人的出行利益,实为不妥。

换言之,取消老年人免费交通,有违敬老初衷,更与城市文明背道而驰。因此,保护老年人权益,仅靠制度约束是远远不够的,关键是要树立全民敬老意识。特别是,化解公交车拥挤现象,堵不如疏。与其一味地在老年人身上做文章,不如持续在“公交优先”上下苦功。比如,进一步增加对公共交通的投入,增设公交班次和线路,发展公共自行车、地铁、轻轨等不同类型的公共交通,并在实施过程中,让“老人优先”进一步得到体现。

## 时事乱炖 | SHISHI LUAN DUN

## “催人咬狗”是法律和人性错位

□斯涵涵

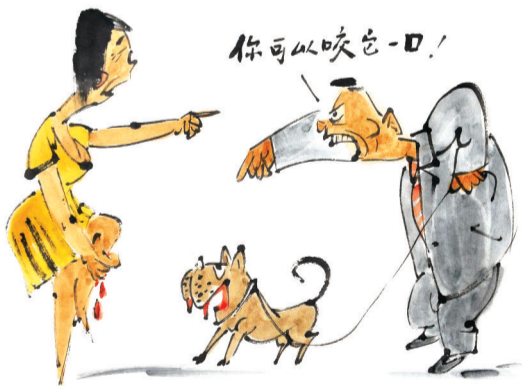
突然被路边冲出一条狗咬伤,女生要求在场的狗主人赔偿。不想对方竟称“如果有意见,你自己去咬狗一口啊”。(6月26日《福州晚报》)

自家养的狗没拴好,咬伤了女孩,不仅不赔偿,反而大言不惭,要人家去咬狗一口。如此荒唐、强悍之事,令人们气愤不已。

“催人咬狗”违背法律。我国法律明确规定,饲养的动物造成他人伤害的,动物饲养人或者管理人应当承担相应责任。小林无故被刘某饲养的狗咬了,刘某理应承担相应责任。倘若真如狗主人所说的“狗的行为与其无关”,狗类自身负不了责,狗主人又不愿意负责,人被狗咬了只能忍气吞声,自认倒霉,那我们整个社会还有何秩序与安全感可言?

“催人咬狗”违背人性。高智商、科学、理性地看待世界处理问题,遵守法律,敬畏道德,这是人与狗的最大区别。在一些人眼中,养狗爱狗是个人自由,殊不知饲养动物并不是一己之私,可以任意而为。狗链的松紧之间,牵涉到公共环境卫生、他人的喜怒哀乐甚至是命运转折,处理好狗与人的关系,也是一个社会法制、文明、人性等多方面的综合反映。

有些人爱狗如命,外人难以理解他们待如亲子的感受。然而你有养狗、爱狗的嗜好,别人也有不喜欢狗、怕狗的自由,狗咬伤人更应该主动承担相应责任。如何处理一己之私与公共利益,如何处理好人与狗的关系,是一个群体或一个社会的文明标尺。把狗命与人命等同起来,使狗成为欺负弱小、令人憎恶的载体,实则悖离了动物保护初衷,也将一个人的文明、人性等方面的缺陷展露无遗。我们要对小动物常怀悲悯之心,更要尊重同类的生命,维护人权,这是人与兽的区别,也是理当遵守的人伦共识和生命道德。



人咬狗 王恒/漫画

## 非常道 | FEICHANG DAO

### 中国纪检监察报: 党员不交党费就是脱党 就应除名

党员不交党费就是脱党,支部大会应当把这样的党员除名。党费是一面镜子,可以照见党员内心的忠诚、信念、使命和担当。每一名党员都要怀着感恩之心、敬畏之心、赤胆之心,把交纳党费当作党性锤炼和具体考验,切实当好合格的“八千八百万分之一”,真正发挥党费制度凝聚党的力量、规范党的组织、坚定党的信仰的重要作用。

### 马未都: 中国高考神校都出在底层 大城市不行

“中国的高考神校都出在底层,大城市反倒不行。衡水中学所处地区不算富裕,安徽六安毛坦厂更是山中灯火,黄冈中学也曾发力造就过辉煌,这些学校都有一个拼字,都有一套异于常规的手段,将不谙世事的孩子们推向喜马拉雅山脉,让他们出人头地,一览众山小。对于家长们,惶惑中心疼孩子,心疼中又挥泪让其加入苦行大军,这其实都是人类未来的写照:染于苍则苍,染于黄则黄,世之质文,随教而变。”

## 微声音 | WEI SHENG YIN

### 工作不满意? 这些你做到了吗

①榴莲定律:职场新人主动点;②赌注定律:攀关系不如练内功;③碰撞定律:成绩是争取来的;④梦露定律:学会看优点;⑤油箱定律:倦怠了定些小目标;⑥飞去来定律:跳槽前先找病根;⑦二八定律:精力用在要事上;⑧华盛顿合作定律:学会合作分享。

@人民日报

### 这样的家长 会让孩子更优秀

①对孩子总是抱有欣赏的态度;②原则性强,不轻易改变自己的主张;③善于经营自己的家庭;④明事理,举止稳重,朴素低调;⑤父母配合默契,不相互指责;⑥关心但绝不溺爱自己的孩子;⑦定时定点关注孩子的学习;⑧做孩子的朋友,倾听孩子的心声。

@人民日报

## 世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

### “九旬抗战老兵乞讨” 拷问家风

□陈广江

“抗战老兵竟然在乞讨?”近日,有网友在微博反映,一位90岁的国民党抗战老兵在奥林匹克森林公园拉横幅乞讨。记者探访得知,老人名叫张翠萍,是原国民党第15军64师卫生队的一名卫生员,曾参加洛阳保卫战,在炮火中幸存。丈夫早逝,7位子女仅有小儿子赡养。北京市民政局优抚科表示,张翠萍不符合相关优抚政策。(6月26日《新京报》)

新闻一出,舆论就炸开了锅。有网友一看到老人“国民党抗战老兵”的身份以及民政部门“不符合优抚政策”的说法,气就不打一出来。先消消气,别被愤怒蒙蔽了理性,一味指责优抚政策并非客观态度。优抚政策是否有漏洞、部门是否失职,可以质疑,但别疏忽了“7位子女仅有小儿子赡养”这一信息。

其实,不妨暂且把“老兵”的身份放在一边,而把她当成一个普普通通的背背之年的老人来看待。从常理讲,老人有3个儿子4个女儿,无论如何也不该沦落到街头乞讨的境地,除非7个子女都无力赡养。那么,其他6个子女在哪里?

据小儿子讲,只有三姐、四姐偶尔过来看看,其他都不联系,前几年张翠萍主张状告大儿子每月给100元赡养费的判决书下来后,大哥没有执行。小儿子认为哥哥姐姐们各有各的难处,自己同样有难处,于是就带老母亲街头乞讨,目的是“引起重视,得到政府救助”。

老人的遭遇令人辛酸,子女的做法令人心寒。不知道7个子女的家庭矛盾多么错综复杂,但有一点可以明确:赡养老人是子女无条件的法定义务,若子女不履行义务,应承担相应的法律后果。因其他子女不赡养,小儿子就带老母亲上街乞讨,企图通过舆论“逼宫”的方式把子女的法定义务推给社会和政府,这是不负责任的做法。

说到底,“九旬抗战老兵乞讨”是“三个和尚没水喝”的悲剧。

## 重奖高考头名 不如教育扶贫

□李英锋

据广东省恩平市人民政府办公室官方微信消息,广东省高考成绩6月25日放榜,恩平黄冈实验中学高三(1)班伍正涛以总分620分成为该市理科头名,根据该市某地产公司高考奖励金和扶助助学金的相关规定,今年恩平市某地产公司奖出的状元房由伍正涛获得,这也是恩平连续第二年奖出“状元房”。(6月26日新华网)

尽管教育部明令禁止炒作高考头名,但禁令丝毫阻挡不了炒作的热浪。一些学校、商家乃至地方政府在不遗余力地向高考头名们传递“热量”——送房子,送手机,送景区门票,送现金,送鲜花,送掌声,立塑像,树招牌,搞庆典,安排游行……高考头名们在各种奖励、各种宣传、各种关注、各种包装、各种追捧的炙烤下,尽享“人生赢家”的荣耀,“体温”不断上升,不仅超过了他们自己的承受范围,让他们中的一些人发了烧上了火,还辐射到了其他人,让其他人产生了眩晕、焦躁的不适感。

社会各界热捧高考头名,不管出于什么目的,都暴露出教育的功利化、虚荣化和浮躁化,暴露出教育评价标准的单一。其实,高考头名大都能够获得知名学府的青睐,获得不菲的奖学金(预付或承诺),因而,他们一般不会有学费不足之虞,各方以助学的名义重奖他们,却起不到多少助学的作用,充其量只是锦上添花。实则也是一种害——很容易迷惑学生及其家长,使其教育价值观扭曲,使其内心膨胀,虚荣过度,迷失方向,产生不该有的压力。

我国还有大量的贫困人口,还有很多为学费发愁的考生,或许,有些考生因为交不起学费正面临着是否放弃求学的痛苦抉择,还有一些考生的家庭即便能够勉强凑上学费,也会因此背上沉重的负担。重奖高考头名不如教育扶贫,不如扶助寒门学子。扶助寒门学子才是雪中送炭,才是真正的圆梦助学,才是纯粹的教育慈善或激励,才有助于教育的均衡发展。