

“带爷爷回25岁”请假条 折射社会宽容与进步

□苑广阔

“元宵节,我想带爷爷回到25岁,陪爷爷再年轻一次。”日前,一张请假条被杭州网友晒到网上,引得无数人大呼“任性”。而领导的批复也相当“给力”：“让年轻活出动静!”(2月18日《北京晨报》)

“世界那么大,我想去看看”“我的胸太大,这里装不下”“快忘了老公长什么样儿了”“我想陪爷爷再年轻一次”……这些曾经在网络上红极一时,得到无数网友关注与热议的语录,有的出自当事人的请假条,有的出自当事人的辞职信,它们共同的特点就是另类、任性,所以被网友冠之以“奇葩辞职信”“奇葩请假条”而传颂一时。

但是在我看来,不管是“奇葩请假条”还是“奇葩辞职信”,所谓的另类、任性都只是表面现象,网友的关注与热议也只是聚焦于问题的表面而没有进行更深层次的探讨。其实这些奇葩语录的背后折射出来的东西,远比表面看上去的还要丰富,还要深刻,还要意味深长。可以说它们既和转型期的中国密不可分,同时又体现了当代人思想观念的转变,体现了社会的进步、文明与宽容。

尤为值得注意的是,不管是请假还是辞职,尽管当事人的理由很另类、很奇葩,却几乎无一例外地都得到了所供职单位的领导、人力资源部门的理解与支持,有些领导所给予的批复和当事人的语录一样精彩。比如在最新曝光的这个杭州车企员工请假回家“陪爷爷再年轻一次”的案例中,公司领导不但准假,而且还特意批复“让年轻活出动静”,这同样体现了一种宽容,背后也正是社会的文明与进步。

“奇葩请假条”和“奇葩辞职信”背后所透露出来的自信与从容,说明只有当我们不再为了基本的生计而发愁,当我们不再为了基本的温饱而担忧,我们才能超越生存,接近生活,这无疑才是最令人向往与追求的。当然,面对自己的工作、职业、事业,我们并不赞同太过任性,因为那是对自己、对家人、对供职单位和社会的一种不负责,但我们支持任何人为了自己的理想,为了追求自己想要的生活而做出的正确选择,哪怕这个选择现在看来多么另类、多么奇葩。

微声音 | WEI SHENG YIN

无论你的月收入多少 记得分成3份

①生活费占1/3:即房租、水电、通讯、柴米油盐等必要开销,无论如何要保证这部分不被动用;②储蓄占1/3:存入银行,没有特殊开销时尽量少动用;③活动资金占1/3:这部分钱可根据自己的生活目标,较为自由地使用,如用来旅行、购物、聚会等或投资。@人民日报

别人的优秀 真与你无关?

近日,一名18岁女孩被剑桥大学录取引发关注。她因一部电影立志学心理学,父母反对,但动摇不了她的决心,自己抱着国外大部头去啃。相比较,有多少孩子还不了解自己兴趣,有多少人在兴趣与父母意愿中无奈妥协,又有多少人即便明确志向,但因困难止步不前?这值得思考。

@人民日报



扫描二维码,关注“安徽出版集团”微信公众号

非常道 | FEI CHANG DAO

有人并非痛恨腐败 而是自己未分到一杯羹

曾经有一篇报道披露,某“大老虎”落马后,备受其老家村民指责的是“几乎没有给家乡争取过什么”;有的贪官家里被抄出不少高档白酒,围观群众半开玩笑地说可惜了这些好酒,不如分给大家,也许百姓还能念他点好……仔细想想,围观者不经意的闲言碎语中,其实隐藏着一种很可怕的腐败情结:不是对腐败行为本身有多痛恨,而是对别人拥有腐败机会和能力的嫉妒,是没有分到一杯羹的不满。这从一个侧面反映出“腐败亚文化”对社会观念的负面影响。@新华社

微信公众号过度营销吸粉 该整治了

微信官方数据显示,目前,微信每月活跃用户超6.5亿。在以千万计的微信公号中,很多操盘者默默耕耘责任田,但也有不少营销号迷恋“尖叫效应”,为了上头条、赚影响、吸粉丝,不择手段。

营销没有罪,吸引眼球亦无可,但必须守规则。业内人士指出,对不守底线的“营销号”打击力度还应加强。可采取“突然死亡”原则,加快处理进程、提高处理效率;还可以采取“一票否决”原则,不但封停违规账号,而且封堵该账号背后的申请人。@人民日报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

做了好事求表扬 并不一定是“矫情”

□桑胜高

求求你,表扬我……2月16日,新文化报96618热线电话接到了一位张姓男子(张金彪)的电话,在电话中,他将自己多年来做的好事说了出来,希望新文化报能够报道出来。(2月18日《新文化报》)

过去,我们往往对于某些“做了好事不留姓名”的人刮目相看,倍加称道,而对于做好事专门求表扬的人或多或少会感到其有些“矫情”,甚至认为这是在沽名钓誉。然而,当了解了张金彪的相关事迹后,笔者以为,做了好事求表扬并不一定是“矫情”。

其实,判断求表扬是不是“矫情”并不难,只要把握好好事的“分量”和“初衷”便可。就好事的“分量”来说,显然越“重”越好,越“重”越能体现好事的价值以及做好事者的“无私”;就做好事者的“初衷”而言,显然是心底无私,为了社会、为了他人的利益而为之最佳。

照此“标准”看,做了好事求媒体表扬的张金彪这两条都“合格”。一者,其8年捐资助学20万元,帮助了4名急需救助的孩子,帮助他们圆了“大学梦”,并且通过救助让得到救助的孩子懂得了感恩。这样的“分量”可谓“够重”。再者,张金彪求媒体表扬的“初衷”是为了传递爱心,让更多的人加入到捐资助学当中。他说,他看过子贡赎人的典故,受此启发才“求表扬”的,他是想通过表扬来感染其他人去做好事。

因此而言,张金彪捐资助学求表扬的举动并不“矫情”。而对于这种高调求表扬的行为,是否担心其他人会有不同看法?张金彪强调,他的内心并不是真的单纯想得到表扬,只想让更多人加入到公益事业中。这进一步证明了张金彪此举的“初衷”。果真如其所说的话,这种举动非但不能说是“矫情”,而且应当说是一种更大的义举。因此,更应得到人们的推崇和礼敬。

中国古代就有毛遂自荐、主动请缨的例子,张金彪做了好事,“求求你,表扬我”的举动又何尝不是一种毛遂自荐、主动请缨呢?与古人不同的是,他“请缨”是想成为道德传递的“大使”,目的是让更多人以自己为榜样,为社会、为他人多做贡献。而这恰恰是一种积极的社会担当。