



驾照自学直考 还欠哪些“东风”？

□ 刘鹏



最后—关 王恒/漫画

12月10日，国务院办公厅转发公安部、交通运输部《关于推进机动车驾驶人培训考试制度改革意见》(以下简称《意见》)，出台措施推动我国驾驶人培训考试制度全面改革。其中“在有条件的地方，试点非经营性的小型汽车驾驶人自学直考”成为最大亮点。(今日本报14版)

公安部、交通运输部该《意见》的出台，无疑意味着，考驾驶证不必非去驾校了，民众呼吁已久的“自学直考”终于有了总的指导意见。

但很明显的是，从具备指导思想，到具体试点，再到普遍推广，驾照自学直考还欠很多“东风”。

一是具体规定和实施办法等完善法规的“东风”。驾照自学直考打破了驾校垄断式经营，明显是有益于人们学习驾驶技术的。但公安部、交通运输部此次出台的《意见》中，还仅仅只是有了一个总的指导思想。至于具体如何学，如何考等，《意见》中并没有明确规定。

二是学车时到哪儿练习实践操作技能，也即练车场地的“东风”。驾照的取得，首先需要学习，学习中又包括实践操作技能的掌握。这个过程中，学员显然需要场地。但自学直考之后，驾校的练车场地不可能提供给自学者使用，或者即便提供，可能也会面临高额收费等问题。而马路上练车更不行了。因为我国相关交通法规明确规定，无证驾驶机动车，是违法行为，严重的，可能会被追究妨碍公共交通以及公共安全等刑事责任。倘若自学驾驶技能被允许，又没有必要的学习与练车场地，自学直考难免成为空谈。

很明显，要将“非经营性的小型汽车驾驶人自学直考”真正落到实处，一方面还需要完善相关法律规定，特别是具体化的、可操作性强的实施办法与制度等，为驾照自学直考扫清规定与制度的障碍。另一方面，相关政府等公共管理部门，明显还有必要进行相关投入，建设一些公益化的、或者维持成本运行的练车场，还有必要划定一定区域，或者一定区域的一段时间内，其道路资源等，归自学者学习与练车所使用，特定时间为学习在这些区域无证驾驶的行为等，不算违法；如此等等！

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“良心老板”的看点比钱更可贵 □司马童

4年前，重庆某公司突遇困难，处境艰难，90多名员工被迫离开。走之前，老板王伟民多发发了半个月工资，次年7月，又补发了一个月的工资作为年终奖。今年10月，离职的员工们突然被拉进一个QQ群里，告诉他们又要补发年终奖。近日，陆续收到年终奖的“老员工”们，有些被感动得“不忍收钱”。(12月10日《重庆商报》)

听起来，这“奇事”似乎并不奇怪：当初老板曾许诺发放2个月工资作为年终奖，谁料公司突遇困难；4年后，公司经营状况有了好转，便兑现以前承诺而补发剩余的钱。然而网帖一出，立马引发众多网友的讨论，“良心老板”、“这家公司还招人”……透过这些点赞，无疑让人想到了更多。

应该说，重庆这位网络公司的负责人，的确可称是一位“良心老板”。4年时间过去，对于当初离职的员工们，就算有人尚记得还欠部分年终奖没到手，老板若是选择故意忘记，估计也没人会再来“翻旧账”。可是，重庆的这位老板，却偏偏“自己跟自己过不去”，一旦企业经营形势好转，马上找到旧属来把“欠账”补上。这虽然是“钱的问题”，但也绝不仅仅只关金钱，从中也透出了“良心老板”言出必应、一诺千金的诚信品质。

“良心老板”的看点比钱更可贵。现如今，有些企业经营者，尽管没有遇到难过的大坎，出于自身利益“小九九”的考虑，要么把承诺当“计谋”，该兑现时则千方百计地“打折扣”，要么就算应发年终奖，也会精打细算地拖个一年半载，以期起到变相强制的“留人”之用。两相对照之下，谁是真诚相待，谁是虚假暖心，早已一目了然地看出优劣和高下了。

“良心老板”的看点比钱更可贵。其中最重要的一点，也已在许多网友的跟帖热议中纷纷提到：“这种老板，在他手底下有干劲。”“这样有信义的老板，公司何愁不发展！”而我还觉得，给予离职已4年的员工还去补发年终奖，尽管兑现承诺要付出数十万元的代价，却在声名远扬之后，绝对比花钱做个广告要有“打动人心”的宣传效果。难怪有网友要说，这样的“良心老板”，其实就是现实版的“感动人物”。

非常道 | FEI CHANG DAO

爱立信调查显示： 智能手机5年内消亡

爱立信公司最近进行了一次调查，发现许多消费者相信智能手机会在5年内消亡。

爱立信消费者实验室调查了10万名客户，遍及瑞典及其他39个国家，主要是想了解他们对未来科技的想法。近一半的调查者认为，到了2021年移动技术将成为过去时，因为越来越多的人工智能将取代智能手机的许多功能。

家人发文悼念方静 称她被人恶意造谣抹黑

原央视主持人方静于11月底病逝。方静的家人发表长文悼念方静，并对社会上对于方静的一些不实传闻做出了澄清。

其家人在文中表示，方静本人性格虽然热心，但并不随和，在央视的朋友也不多，“对看不上的同事连招呼都不打”，所以人缘一般。方静家人还表示，“自然，也有人不喜欢她，造不出绯闻就造一些离奇的谣言，虽不能中伤，但也可以抹黑，造谣者还一再在网上自己替方静辟谣，也算是一大怪事”。

微声音 | WEI SHENG YIN

积分落户，且说且行

作为户籍制度改革的一种探索，积分落户政策已在多地推进。设置门槛过高，就让人望洋生叹；门槛过低，则无法严控人口规模。那么多北漂向往的不是北京户口，而是户口背后的福利。均衡优质资源，缩短区域差距，实现人生价值的舞台多了，虹吸现象就少了。

@人民日报

老挨骂的孩子长不高

耶鲁儿童健康组织调查发现，父母对儿童辱骂、训斥、歧视、威吓等行为，会阻碍儿童身材的长高，甚至成为“精神性矮子”。人体下丘脑可根据神经网络传来各种信号，刺激分泌生长的激素。神经过度紧张和压抑，会抑制内分泌的产生，导致发育不良。

@生命时报

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

洱海治污收“保护费” 别成卸磨杀驴

□ 戴先任

11月下旬，网曝云南省物价局和大理市正在拟定新的洱海资源保护费征收方案。根据大理市政府主张的“方案一”，临海客栈收费最高标准为每间每月2000元，这意味着，一家有10间一线海景房的客栈，每年要交的“保护费”高达24万元，可能占到营业收入的10%左右，超出一年的纳税总和。(12月10日《北京青年报》)

当地政府拟定的这一“保护费”，倒真的有几份像黑社会收取的“保护费”。大理市“方案一”显示，制定该方案的原则是“谁污染，谁付费，多污染，多付费”，大理是想“铁腕治污”，但如果这些客栈符合排污标准，再收取污染费用就显得并无道理，如果一味实行谁污染，谁付费，那更像是执罚经济，其目的并不是为了治污，也不利于治污。

大理市的真实意图是，多收取“保护费”，让意欲前来经营客栈的商家知难而退，也让一些难以承受巨额“保护费”的中小客栈无法经营下去。但是如此下去，就可能让当地只剩下收费昂贵的豪华客栈垄断市场，这就会让中低收入游客选择逃离大理，对大理的旅游市场打击也会很大。

另外，这些客栈的存在，并不是洱海污染的主要原因，有数据表明，畜禽粪便占洱海的污染源的40%，另外两大污染源中，生活垃圾污染占35%，农业方面的污染占20%。向临海客栈“开刀”，也有让客栈当替罪羊之嫌。

转变发展观，重视环境并没有错，但首先要看到自身的责任，不能把责任全部推给商家，这些客栈受到政府的鼓励来当地投资，动辄数百万的投资，不少成本都还没有收回，现在地方政府又转而限制开发，就可能导导致很多客栈关门歇业，他们的损失却没人来补偿。

治污是个系统工程，治污也不能只强调企业责任，不能让企业为政府的过错埋单，政府更不能卸磨杀驴，让企业背负污染环境的黑锅。

高校教师“在岗创业” 催生“损公肥私”

□ 张西流

近日，省政府办公厅印发了《关于深化广东高校科研体制机制改革的实施意见》，允许高校科研人员利用本人及其所在团队的科技成果在岗创业或到科技创新型企业兼职，甚至可离岗从事创业工作，并允许在读大学生休学创业。(12月10日《南方日报》)

允许高校在读大学生休学创业，已不是什么新鲜事物。但允许高校教师及科研人员在岗、离岗创业，却是一种大胆“吃螃蟹”之举。必须承认，允许高校教师及科研人员在岗、离岗创业，一方面可以改变高校人浮于事的不良好现状，提高教学和科研效率；一方面可以调动教师和科研人员创业积极性，有助于他们创造出更多更好的科研成果。然而，离岗创业尚可管理，一旦高校教师实行了在岗创业，如何处理公私关系，实现公私兼顾，将是个必须面对又难以解决的问题。

“鱼和熊掌不可兼得”，这句俗语用在高校教师在岗创业上，可以说是恰如其分。首先，仅允许高校教师及科研人员在岗创业，这个政策是否公平合理姑且不论。再者，允许教师在岗创业，是否踩了“公职人员不得兼职、经营”的红线，值得考量。特别是，既然“鱼和熊掌不可兼得”，就必须在公私两者之间做一个取舍，受利益驱使，一些选择在岗创业的教师，很可能将事业的天平向“创业”倾斜，在创业过程中选择“重私轻公”，甚至“损公肥私”，导致“人在高校心在创业”。

而“人在高校心在创业”，所产生的消极因素，是可以预见的。一方面，同中小学教师校外“有偿补课”如出一辙，一些教师将在课堂上教授的内容，留到补习班上去讲，以此倒逼学生参加补课；同样，一些高校教师和科研人员，可能会将教学及科研成果，“转移”到自己的创业项目中，以此增加创业效益。

可见，允许高校教师在岗创业，将会催生“损公肥私”，肥了“自留地”，却荒了“责任田”。