



气价听证会不该是“听涨会”

8位代表赞成方案一：第一阶梯气价保持稳定
13位代表支持方案二：适当补偿燃气企业成本

□ 记者 任金如/文 王恒/图

让许多市民心心念念的合肥市居民生活用气阶梯式价格制度听证会，昨日上午在陆军军官学院科技交流中心正式召开。经过层层筛选的21位听证会代表，对于两套方案进行了表决，其中，8位代表赞成方案一——第一阶梯气价保持稳定，13位代表支持执行方案二——适当补偿燃气企业成本、考虑燃气供暖户的负担。

但是否每次的听证会就该成为涨价会，部分与会代表发表了自己的观点，建议在本次调价分档气量基数上进行调整，重新确定核定人口多家庭的标准，建立用气超档预警等等。

代表声音

昨日，21位听证会代表，对于两套听证会方案发表了意见。

听证会不应该就是涨价会

第一个发言的合肥市政协委员冯克军说：“我们不能打破一种逢听必涨的模式，我非常赞成气价联动的模式，我们用气将来跟用汽油一样，涨的时候大家涨，低的时候大家低。最近消费者代表提出的意见，或者说我咨询各方面的意见也好，大家都说，今年的天然气价格在国际市场上跌得非常厉害，我们十年以来第一次对阶梯式价格的气价上涨，这里面的因果关系希望能够给个说明，是不是国家发改委有文件，居民的生活用气不准涨价？希望物价部门能够给予一个解释。”

合肥市人大代表陆荣萍说，在和辖区的居民讨论中，居民们认为听证会就是涨价会，但是她认为任何一个政策的出台都需要一个讨论的过程，随着人们生活水平的提高，消耗资源的成本也在提高，而且提高的比例也是人们所能承受的价格，计划经济也不是一锤子不变的价格，所以说实施合理的用气价格调整，也是必然，会成为常态。实施阶梯气价，在原有的基础上一个月增加了二十几元，是在可以承受范围之内，又能节约用气。

昨日在会议现场，合肥市物价局明确答复，国家督促各地今年全面实行保基本、促节约的居民用水、用气阶梯价格制度，禁止随意上涨的是天然气的采购价格。

人口测算，不能按户口“一刀切”

如何核定多人口家庭，成为昨日代表们最关心的话题。

省科协的工作人员李兆麟说，多人口家庭的认定，光用户口本一刀切是不是合理？就拿我自己的家庭来说，我和我的父母、小孩，一家五口人生活在一起，但是我们的户口却不在一个本子上，所以说用户口本来认定是有一定的问题，希望可以改进一下方法。超过五口每年增加60立方米，这个有点绝对化，是不是每增加一口人，或者增加人口数量来相应提高用气比例？

来自安徽省中医院的彭婷婷认为，配套措施方面，关于人数较多家庭阶梯量的确定，我们80后人口特点是“4+2+1”的特点，二胎放开之后将是“4+2+2”的方式，能否不采用一刀切的方式，每增加一口人每月可以增加5立方米的形式。来自合肥市公安局的白冰建议，在配套措施中，人口较多的家庭以户口本作为登记标准，我认为这是不合理的，人在户不在的情况是经常存在的，个人建议可以采取户口本和身份证号码做一个共同核实。

合肥消协的代表朱正宝认为，现在有一个情况，国家鼓励家庭养老，多人口的家庭现在越来越多了，合肥是一个新城，很多人口家庭，比如说带孩子的，父母一起的，这一类的家庭现在很多，他们可能不在户口本上，但是实际上他们属于共同生活的，这一类的人用气量还是比较大的，目前来说每月30立方米可能刚刚好，但是未来用气量可能会越来越多，建议增加的用气基数再增加一点。



基本用气和非基本用气，应区分

教天然气方面专业课的安徽建筑大学王造奇老师建议，阶梯气价应区分居民基本用气和非基本用气，对于居民基本生活用气需求，保持价格相对稳定；对超出基本生活用气需求的部分，要适当提高价格，以反映天然气资源稀缺程度。

冯克军代表建议，是否可以重新核定第二档用气的价格指数。合肥采用独立采暖的普通家庭不少，合肥市物价局给出的数字是独立供暖燃气锅炉用户超

过5万户，而他调查的结果是，合肥大约有200多家能做独立供暖的公司，按照每家公司每年2000户的客户计算，合肥实际采用独立供暖的家庭远远超过5万户以上。如果不是用气量太大，普通家庭的冬季用气数肯定在第三档最高的用气量1080立方米以内，关键的就是第二档气价的价格基数，是否可以再重新核定。因为采用独立供暖的普通家庭，也是上有老、下有小，是否可以降低他们的生活成本。

建议建立用气超档预警机制

解放军电子工程学院营房处处长王雪松，谈了自己对学校、部队、养老福利机构单位计算方案的想法。目前学校、部队、养老福利机构的单价是2.33元/立方米，调整后涨落10%。根据国家发改委的指导意见，学校按照第二档的平均水平执行，比第一档提高10%。显然方案一比较合理，按照方案一，以解放军电子工程学院为例，调整价格之前是270万，调整之后就要增加27万，这个增加还是不少的。学校、部队，是非营利性的机构，燃气价格的上涨也直接增加这些单位的支出和负担。建议物价部门和天然气企业，能够健全完善用气即将超档前的通知机制，或者是预警机制，这样可以及时通知用户即将超档了，这样给用气一个调整的空间和时间。建议加强宣传和解读的力度，2015年天然气的国际价格是下行的，在这种背景下我们召开听证会不一定是上涨的，

我们要施行上下游的联动机制，这个机制施行后价格是可升可降的。

政协委员韦洋提出建议，第一阶梯气价基数能否扩大到50立方米/月。企业用气成本倒挂的情况，政府固然要对企业实行政策支持，但比较调价前后的价格，建议政府也要为低保和特殊困难人群提供帮助。

场外声音

合肥阶梯气价究竟如何调整比较合适，昨日，没有与会的专家和市民也发表了各自的看法。

物价飞涨会降低市民的幸福感

——省社会科学院专家 许红

作为专门从事我省各个城市幸福指数研究机构，每年的安徽城市幸福指数中，并没有将物价指数纳入衡量体系，而是以城市的基础配套设施是否完善作为衡量指标。譬如，对于使用天然气的考量，幸福感的指标主要是户均天然气通气率，而不是消费的价格是多少。当然，别的机构也曾采用过物价指数作为城市衡量幸福指数的指标，但是这种指标的使用，主要考虑的是物价的增加幅度。

对于低收入家庭，水电气价格调整幅度过大，肯定会影响他们的幸福感。

水电气基本使用，也该是民生工程

——合肥普通职工 林先生

对于老百姓而言，水、电、气这些最基本的日常开支不涨价最好，原因是经济不景气了，城乡居民的收入都在降低。但是老百姓的生活成本增加，收入不增加，该谁来考虑？

这些年，合肥政府在全国率先推出“一元菜”等，这种利民的措施为什么不能波及水、电、气的使用上。和老百姓基本生活相关的社会公用事业，政府也应该纳入民生工程，加大保障力度。在水电气的使用上，区别基础和非基础消费，加以成本控制，是应当的。但是，提倡节约资源，老百姓超出消费要付出高价，那么节约资源呢？是否该由政府相关部门来奖励，这些都值得思考，提倡资源节约，价格杠杆是否是唯一的调节手段。

