



星报时评 | XING BAO SHI PING

血站与城管打架 岂能拿患者做人质？

□盛翔

自9月以来，河南栾川县供血库告急，医院用血紧张。“洛阳血站目前给我们的供血量只有正常用血量的20%。”栾川县人民医院院长刘小伟说。因血库缺血，仅栾川县人民医院已有30多名病人转外就医。洛阳血站之所以要对栾川限制用血，表面上说是要“督促栾川改善献血工作”，实则因为洛阳血站的献血车与栾川城管部门发生冲突所致。（10月14日新华网）

献血是公益事业，献血车也是城市街头常见的风景线。公然将献血车拖走，又是索要停车费又是索要拖运费，栾川城管部门的做法确实挺令人震惊的。“市政的地方一米都不能占”，究竟是因为献血车确实停的不是地方，还是栾川城管从来就这么“任性”？《献血法》有规定，地方各级人民政府领导本行政区域内的献血工作，统一规划并负责组织、协调有关部门共同做好献血工作。所以说，献血车该停到哪里，地方政府部门不能不管。

但从另一个方面看，城管拖献血车也好，找各种理由收费也罢，血站都应该跟地方政府部门去说理，因此停掉一个地方80%的供血量，让无辜患者受其影响，连手术都没法做，简直就是将患者安危视同儿戏。保证医疗临床用血需要和安全，是血站存在的价值所在，也是公众参与无偿献血的意义所在；如果血站可以随意决定给一个地方多少供血量，视医疗临床用血需求于不顾，那显然是不能让人容忍的滥用权力。

血站与城管打架，两方谁都毫无无损，反而是急需用药的患者被搞得鼻青脸肿。事实上，无辜的患者已然成了血站手中的“人质”，通过“人造血荒”的方式来与城管斗法——看你城管权力大，还是我血站权力大。这样的部门打架，严重损害了公共利益——如果说双方的纠纷是一场赌局，那么赌注都不是自己的利益，而是作为善意第三者的公共利益。

地方城管部门让献血车成为无处可去的违停车辆，血站以限制用血回应与城管的纠纷，都是权力滥用的典型。事实上，类似公共利益在部门打架中“被绑架”的事情，早已不是第一次发生。比如，某地供电公司和供水公司在电费上有纠纷，于是供电公司把供水公司的电给停了，结果全城大停电。在类似事件中，打架者都自我感觉良好，谁也不怕谁，而受伤的公众，甚至得不到一声道歉。

公共利益屡屡成为“被绑架”的对象，乃至无视医疗用血需求和患者安危，权力任性若此，理当严肃处理。不得侵犯公共利益，不能以损害公共利益作为博弈的筹码，这是部门之间处理纠纷必须坚守的底线，破了这个底线，就应该严惩不贷。

热点冷评 | RE DIAN LENG PING

厅长推“偏方”能否打通“任督二脉”？

□武洁

近日，曾因回应医务人员打通“任督二脉”而走红网络的甘肃省卫生厅厅长（现甘肃省卫计委主任）刘维忠又火了——据称刘维忠搜集发布在个人日记上的“偏方”，在微信、微博上广为传播，号称能用最便宜的药治疗常见病，受到许多网友追捧。（10月14日《重庆晚报》）

平心而论，卫计委主任推广“偏方”推广，当然不乏善意初衷。毕竟，仅仅是得了感冒、发烧、咳嗽、腹泻之类的常见病，患者便不得不奔波于医院之间，排队挂号不说，买药花销也常常不菲，至于疗效，还常常乏善可陈。假如只需用上便宜的“偏方”，便可以免去跑医院的麻烦，不仅意味着常见病者可以省去很多折腾和开销，医疗机构也不必被常见病需求占去过多的资源，进而可以将有限资源用于更好地服务其他患者。真若如此，卫计委主任为常见病者开“偏方”，实在功莫大焉。

事实上，对于疾病预防、医疗保健，乃至常见病治疗常识的推广，本是卫计委的分内之事，也应成为医疗机构构建良好医患关系与就医环境的关键环节。从这个

意义上说，卫计委主任微博推广“偏方”，其实并未多管闲事。只不过，卫计委主任推“偏方”，是否真的能让“偏方”成主流，却还不容乐观。毕竟，卫计委主任选择的“偏方”，想必是精挑细选了经过多方疗效验证的“良方”，但“良方”依旧有其适用范围，不同患者所表现出的常见病症状，是否能一方包治，也还不能过于乐观。尤其是中医“偏方”的剂型与用量，往往还要根据具体患者年龄、体质特征、症状的轻重缓急而调整，甚至病程的前后阶段也需要调整配方与用量，“偏方”的普适性究竟如何，也同样需要慎重。

从这个意义上说，卫计委主任推“偏方”，尽管不乏尽可能将常见病治疗经验传与患者的善意，但其功效更多只能与健康养生类节目类同，只能是让公众建立更多的常见病治疗常识，而并不能真正替代对具体患者的常见病医疗服务。而相比“偏方”治病，构建有效的社区医疗覆盖，通过中医家庭医生，让便宜且有疗效的“偏方”深入社区，“偏方”才不会止于受追捧，也才有望打通“任督二脉”，并走得更远。



用病人生命斗权 王恒/漫画

世相杂谈 | SHI XIANG ZA TAN

公务员招考 还需打破更多束缚

□禄永峰

2016年度中央机关及其直属机构考试录用公务员报名将于2015年10月15日至24日启动。此次共有120多个中央机关及其直属机构和参照公务员法管理的单位参加招录，计划招录2.7万余人，创历史纪录。在职公务员、参照公务员法管理机关(单位)工作人员不能报名参加中央机关公务员录用考试，首次仅面向体制外人员进行招录。（10月14日《京华时报》）

近些年，公务员招录实行“凡进必考”制度，既实现了公务员进入机制的科学化、规范化，也为公务员队伍建设注入了新活力，一定程度上实现了从“伯乐相马”到“赛场选马”。此外，还遏制了公务员录用工作中的不正之风。

然而，在传统教育观念和思维的束缚之下，社会上一些用人单位选人用人，只重“出处”不看能力，使人才评价机制剑走偏锋、庸俗单一，早已需要加以改进和完善。而在招考公务员具体实践中，有些地方招录公务员对体制身份限制较僵化，不是择优录用，而是录用“体制内人员”；还有不少地方招考直接限制报考对象为全日制普通高校毕业生，把一批同等学力的自考生和高职、高中毕业生排斥在外，有违公平竞争原则。

客观地讲，选贤任能，只看身份、学历、年龄，这固然与以貌取人没什么两样，不利于让优秀人才脱颖而出。何况，学历教育是对考生履职能力有一定影响，但没有必然联系。

十分令人庆幸的是，一方面，现代教育理念和模式更加注重学生素质教育，倡导学生全面发展；另一方面，更多用人单位也更加注重求职者的实际职业技能，人才评价考核机制日趋科学合理，很大程度上体现出社会个体价值取向的多样性，以及用人单位人才评价的多元化。因此，公务员招考打破“体制身份”限制还不够，应该本着唯才是举、不拘一格降人才的原则，还要彻底打破学历、年龄等条件限制，打破更多束缚，有效促进人才成长多元化。

微声音 | WEI SHENG YIN

社保卡就医用法，你清楚吗

①持卡就医以医保手册选定的医疗机构为准；②就医不带卡不能报销；③超过起付线，只需交纳自费和自付部分；④在医疗保险定点医院买药，可以刷社保卡；⑤办理异地就医，可以支取账户余额……错过社保卡就医的使用常识，会多花冤枉钱！ @人民日报

杭州一姑娘美发店去“黑头” 按颗收钱 一颗20元

据浙江电视台@1818黄金眼，小杨到杭州一美发店洗头，店员说她鼻子上有几颗黑头，可以去一下。去完后开价2000，说是按颗算，一颗20元，共去了100颗！经讨价还价，小杨付了1500块钱……后经市场监管部门协调，美发店退回1000块钱。 @人民日报

非常道 | FEI CHANG DAO

新华社：公共旅游资源不能 沦为开发商取款机

国家5A级景区河北野三坡，两百多栋别墅存在多年且大部分被销售给个人。新华社昨日文章指出，公共旅游资源不能沦为开发商取款机，这种肆无忌惮违规开发不仅损害原始风景，挤占大众公共旅游资源，也有悖社会公平。

文章指出，别墅在景区内顺利开工建设，与政府部门的纵容有很大关系。房地产开发过程中，开发商赚钱，地方政府也获取经济收益。为了GDP增长，即使发现房地产开发违规之处，个别政府部门也睁一只眼闭一只眼，不监管、不接管。

马云：BAT没有垄断创新 不是地主死了农民就会富起来

马云日前在云栖大会的演讲中谈到BAT与创新的话题，认为BAT并没有垄断当前的创业与创新，也并没有抢走传统企业的发展机会，现在的创业者依旧有很多可以赢的机会。马云表示，我相信未来的六年，中国的发展更会令人震惊。有人说BAT这样的三座大山在，我们怎么会有机会。我告诉大家，不是把村里的地主斗死了，农民就会富起来。三座大山也好、七座大山也好，BAT依旧会继续发展，但是你们是有机会赢的，因为今天的创业环境，今天创业的所有的基础设施，整个融资状态要比十五年前好很多。

对驴友“先救后罚” 具有标本意义

□苑广阔

10月5日，17名驴友在广西金秀瑶族自治县忠良乡滩河自然保护区露营时，因暴雨遇险被困。当地政府组织搜救，历经51个小时，终于将他们救出。12日，记者获悉，当地相关部门对17名获救驴友每人处以罚款1000元。（10月14日《京华时报》）

当地动用了各方力量、耗费了无数资源把遇险驴友救了出来，现在又对每人开出了1000元的罚单，这在很多人看来显然难以理解。事实上，近年来国内多次发生驴友野外徒步或探险过程中违规进入各类“禁地”而遭遇意外的事件，当地政府和有关部门无不投入巨人力物力予以救援，但是事后向被救出的驴友开出罚单的案例，却少之又少。这主要还是因为公众觉得面对遇险的驴友，政府施以援手是责任和义务所在，哪有政府救人还“要钱”的事情？更何况有时候驴友遇险事件中还会遇到有人失踪、遇难的事情，政府的罚单更难以开得出。

当公众从情感角度出发认为政府救人是理所应当，而罚款就是不合时宜的时候，显然有意无意地忽视了驴友在徒步探险过程中涉嫌违法违规，按照规定必须接受处罚的事实。近年来屡屡发生驴友违规进入一些国家明令禁止的自然保护区核心区，然后遭遇险情，不得不动用公共资源和各方力量进行救援的事件，而每一次事件都曾经引发过广泛的质疑和争议。尽管驴友遇险需要救援是事实，但驴友因为违规才遇险这也是事实，从生命宝贵、政府责任的角度出发，对遇险驴友进行救援政府责无旁贷，但救援之后也应该按照国家有关的法律规定对违规驴友进行依法处罚，两者理应并行不悖。

反过来说，如果因为驴友遇险了，甚至说有人在事件中遇难了，然后就置国家法律规定于不顾，对违规驴友网开一面，那么客观上只会助长更多驴友违规进入各种“禁区”，遇险以后又得耗费大量的财政经费和公共资源去救助，这显然不是公众所愿意看到的。

罚款不是目的，目的是警醒那些喜欢野外探险和徒步的驴友：我们不反对野外活动，但野外活动也要遵守国家有关法律规定。所以，此次广西金秀当地政府对驴友“先救后罚”具有标本意义，可以警醒更多人。