

时事乱炖 SHI SHI LUAN DUN

没有道歉的赔偿 不是“真赔偿”

□殷建光

25岁的蒋小兵(化名)因为冤案,被关押了21天。针对此案,今年6月23日广东省公安厅认定东莞市公安局南城分局“未依法进行审查”,“违法行使侦查职权,违反刑事诉讼法的规定对赔偿请求人采取拘留措施”,应当对赔偿请求人赔礼道歉、恢复名誉。目前,5689.56元的国家赔偿已经到位。蒋小兵的母亲邹女士希望警方能赔礼道歉,让儿子重拾信心。(8月6日《广州日报》)

笔者认为,没有道歉的赔偿不是“真赔偿”。所谓“真赔偿”,一是经济上的赔偿,二是精神上的赔偿,两者缺一不可。

但是,现实中,经济的赔偿到位容易,精神上的赔偿到位不容易。为啥?就是我们的警方还缺乏三种认识。一是真正尊重公民权益的认识,你办错了案,就应该通过道歉,表示对公民权益的尊重,不道歉就是对公民权益不尊重;二是缺乏

对岗位职责的真正尊重意识,做错了事,就是对岗位职责的亵渎,道歉是对岗位职责的弥补,不道歉,就是不尊重岗位职责;三是以经济赔偿代替道歉的意识,他们不懂得,经济赔偿是经济,道歉是精神赔偿,都不能缺。

警方一负责人称:“如何恢复名誉,怎样赔礼道歉是个问题。”其实,这根本不是问题,向公民公开道歉,就是恢复公民名誉,这道歉必须由当事人道歉,不管他在哪里做官,都必须回来,因为这是你曾经的错误,必须担当责任;应该由现在的单位领导道歉,这个道歉是对以后不发生类似错误的保证。

警方道歉是对公民权益的必须赔偿,这也是维护警方形象的重要工作,警方不要认为,道歉有损自己的形象,相反,道歉能够提升自己的形象。公众都理解,人非圣贤,孰能无过,错误难免,关键是知错能够承认,能够担当,能够改正。如果连道歉的责任都不敢担当,勇气都没有,那么,以后犯类似错误是难免的。

今年6月23日,蒋小兵拿到了《广东省公安厅刑事赔偿复议决定书》。《决定书》指出,根据《国家赔偿法》的规定,警方“应当在侵权行为对赔偿请求人生活、工作造成影响范围内,以适当方式为其消除影响、恢复名誉、赔礼道歉”,这个“适当方式”很模糊,也是给警方遮羞。笔者认为,完全没必要说“适当方式”。应该强力推行“公开道歉”,人民警察向人民道歉,不丢人。



镣铐只打开一半 王恒/漫画

热点冷评 REDIANLENGPING

“回炉”读高职真相别是一锅粥

□木须虫

中国人民大学一名2010届本科毕业生“回炉”读高职?近日,有媒体围绕这名乔姓毕业生刊发了一篇人物报道,但遭多名人民大学毕业生质疑,称同学中并无此人。人民大学相关负责人也证实,经查证,在人大新闻学院,无论是2010级,还是2010届全日制本科生,均无该学生。5日,人大新闻学院2006级本科同学会发表公开信,提出包括当事人乔先生对冒用身份一事公开道歉在内的4项要求。(8月6日《新京报》)

乔先生是不是人大毕业生并不复杂,一份学历证明足以消弭所有的质疑,澄清是非。令人吊诡的是,他不仅没有正面回应,还删除了自己所有的微博信息,并私信记者“请联系官方核实”。所谓的官方,无非人大或者江苏建筑职业技术学院。其实,作为“回炉”读高职事件的主角,不过是想站个干岸,不想卷入大学与职校的恩怨之中。

纵观本科毕业生“回炉”读高职的报道始末,事情大体属实,唯一的疑点在于“乔先生”是不是人大毕业生。从新闻传播的规律来看,越是颠覆人们正常观念的事件,越能引起社会的关注。大学毕业生“回炉”职校弥补技能的不足,近些年也不在少数,但是少有名校毕业生。类似于北大清华毕业生卖肉、“弃北大读技校”之类的,强烈的反差,才是社会褒贬争议的焦点。很显然,“人大毕业生”才是“回炉”现象的新闻价值所在。

在此次事件中,媒体本身难辞其责,或者是把关不严,偏听偏信,出现“乌龙”,更或者是为了迎合某种目的,将错就错的一种故意。不管是何种情况,媒体及当事人的采编人员,至少是违背了新闻真实性、中立性、严肃性的基本原则。新闻关注热点但不能制造热点,更不能成为借以炒作上位的工具,沦为金元新闻的奴隶。

“回炉”读高职真相别是一锅粥,任由新闻所涉各方质疑、澄清、举证,都不是消弭喧嚣的正解,只会使得事件更嘈杂。新闻所具有的传媒特性以及所具有的监督功能,客观来说也是一种权力,同样需要监督与制约。报道此事的媒体应当开展调查,给公众一个交待,而不是外交辞令式的回应。

微声音 WEI SHENG YIN

丈夫78岁 妻子69岁 携手奔跑,一起变老

78岁的胡应福和69岁的王章敏夫妇是安徽一对长跑爱好者,他们是全国马拉松跑者夫妻中年龄最大的一对。夫妻两人一起先后在多个城市参加过20余场马拉松比赛,获得了47枚奖牌,3座奖杯。人生最浪漫的事,莫过于携手奔跑,一起变老。@央视新闻

会被社会淘汰的8种人

①八小时之外不学习的人;②对新生事物反应迟钝的人;③仅靠个人能力单打独斗的人;④玻璃心,心理脆弱容易受伤害的人;⑤技能单一没有特长的人;⑥计较眼前目光短浅的人;⑦观念落后知识陈旧的人;⑧情商低下的人。@郑州晚报

非常道 FEI CHANG DAO

成龙称富人坐牢非坏事: 自己也要抽空“坐牢”

成龙接受美联社访问时表示,从儿子房祖名坐牢一事悟出心得,指坐牢并非坏事,尤其对忙得不可开交的有钱人而言。

成龙说:“太多有钱人,好像我的一些朋友,他们一年抽空10天或1个月,到深山修心养性。”但他说他忙碌的工作连10天休息的时间都没有。

他说:“我认为我有时需要抽时间放假坐牢,而且要强迫有些有钱人,甚至我自己去坐牢。现在这个时代,人人都需要这样做,因为大家都太忙了。”

借200万尽孝 女大学生回应质疑: 以身相许是种报恩

近日,四川女大学生樊师贝欲借200万元人民币为父母购买住房、社保一事,持续搅动中国网络舆论场。

“我是借这200万,不是要求他们无偿募捐给我。”6日,记者在四川师范大学教学楼内见到樊师贝,面对网上的“卖身”质疑,这位21岁的女生强调,“如果我以身相许,那也是报答这份他信任我的恩情”。

樊师贝在网络社交平台提出借款要求后承诺,将在15年内将200万元借款还清,并表示“我的后半生将为你而活,创造的财富都可以属于你”。

世相杂谈 SHI XIANG ZA TAN

质疑作文真实性 也是成熟表现

□堂吉伟德

近日,木苦依五木的作文《泪》在网上走红,这个只有12岁的四川凉山姑娘也受到多方关注。8月5日,当地政府部门走进小女孩的家,详细了解其家庭状况。记者了解到,在父母去世后,木苦依五木每月都会领取678元的经济补助,其家中的兄弟姐妹也都是同样待遇。(今日本报17版)

贫困是一种可怕的生存状态,处于贫困中的孩子更值得关注。然而,关注贫困和弱势,需要真实的情况反馈与情感表达,若非如此,那么善心就可能被利用,而贫困也会沦为被炒作的工具。得益于媒体的关注,在很短的时间内,被网友称为“世界上最悲伤的小学作文”,获得捐款超过80万。很显然,《泪》这篇作文的煽情性和感染力确实强大,也正是因此,透过作文的内容去求解事实真相,其实并非“冷漠”与“麻木”,而恰是一种慈善理性的表达。正如有记者调查后发现,孩子缺乏的不是金钱,而是心灵的关注。

关注和解决贫困,除了物质上的捐款之外,更多还要着力于精神层面。物质上脱贫并不难,而精神脱贫却相当不易。了解到贫困地区究竟需要什么,贫困地区的孩子最缺什么,慈善才更有针对性,爱心也才不会用错地方。

从这一点来说,质疑作文的真实性其实并非坏事。因为通过争论与讨论,可以让公众有更多的机会窥探贫困地区儿童的心理状况。

眼下,个体的爱心很容易被利用,根本上讲还是慈善环境的成熟度不够,公众缺乏质疑精神和判断能力,不能做到去伪存真的自我鉴别。因而,对任何反常的行为给予怀疑,并由此探问真相,表面上是对慈善的伤害,事实上是对慈善的保护。

“公厕冲水者不足三成” 不只是道德议题

□万光武

日前,广州市城市管理委员会在回复广州市政协提案时提到,市民在使用公厕后,做到便后冲水者竟不足三成。(8月6日《北京晨报》)

便后冲水只是一个简单的动作,如果是在家里上厕所,肯定谁都不忘,按说已经形成习惯了,可为什么在公共厕所,多达7成人却不能保持这种习惯动作了呢?可能会有人将其归结为人们缺乏公德意识,但实际上,公德的养成,不仅需要个人内在修养的提升,也需要外在环境的配套与提醒。就公厕冲水按钮的设置来说,因为多数都是手动按钮,在那样一个环境,恐怕很多人即便有心想冲水,但也会担心按钮会弄脏自己的手,心有顾虑,而最终会放弃冲水。

如果公厕冲水按钮都改成脚踏式的,人们在冲水时,也就没有了弄脏手的顾虑,即便依旧会有一些人不讲公德,但对于那些只是因为怕弄脏手而不冲水的人来说,无疑是促使他们保持好习惯的一个契机。而一旦多数人都选择便后冲水,就会形成正确的行为导向作用,同时也会给少数不讲公德者造成舆论压力。

“公厕冲水者不足三成”不只是道德议题,还更多地牵涉到公共设施的人性化设计问题。因为道德从来不是无源之水、无根之木,而是和外部环境紧密相关,在一个温暖贴心的环境中,多数人的道德意识都会处于较高水平。所以说,面对便后不冲水的问题,我们不应该只谴责当事人的不讲公德,也要看到有关公共设施的不足之处,并努力改进完善,让使用者感觉到暖心暖肺,如此一来,人们对于道德行为的践行,才会成为一种水到渠成的表达。