



别让“永不倒”的长城慢慢消失

□苑广阔

风雨侵蚀、人为破坏、缺乏维护管理,一些地区文化价值较高的明代长城文字砖被偷盗、拆解、贩卖的现象屡见不鲜……记者日前在河北省抚宁、卢龙、迁西等长城沿线县市走访时了解到,一些荒居野外的古长城生存状况堪忧。(6月28日《京华时报》)

上世纪80年代,有一部香港电视剧《霍元甲》,有一句歌词唱到“万里长城永不倒”,曾经激励了无数的中国人。但是30年来,万里长城虽然没有“倒”,但却面临比“倒”还要严重的日渐消失。如果是因为风雨的侵蚀而倒了,至少还能剩下断壁残垣,还有被修复的希望,而像现在这样的消失,连灰砖都被偷盗、拆解和贩卖,这样的消失,就可能是彻底的消失,是无法修复的消失。

看了媒体关于国内大段古长城生存状况堪忧,很多公众和网友可能有些难以相信,因为他们或许刚刚从北京的八达岭长城、慕田峪长城旅游回来,觉得长城不是好好的在那里吗?但实际情况却是,这些能够被开发成旅游景区景点,能够给当地政府和有关部门带来真金白银的古长城,确实得到了很好的修缮和保护,没有倾覆与消失之忧,但是那些荒居野外,没有被开发成旅游景区景点的古长城,却面临着完全不同的命运:既没有人来欣赏它们,同时也没有人来保护它们,完全处于一种自生自灭的状态。

长城在华夏文明历史上具有着无与伦比的历史和文化价值,所以作为现代人,把它保护好,并且传承给子孙后代,是我们义不容辞的责任和义务。反过来说,如果我们现在疏于对长城的保护,反而肆意去破坏它、糟践它,那么我们的子孙后代今后就只能通过书本资料、电视电影去看长城了,这样的历史罪责,是我们所承担不起的。

我们真的没有保护长城吗?当然不是。2006年我国《长城保护条例》颁布实施,为一项历史文化遗产出台一部专门的条例,不能说我们不重视,但问题在于,由于《条例》既缺乏执法者,又缺乏具体细则,颁布实施以来基本处于一纸空文的状态。

保护长城已经刻不容缓,别让传承了几百上千年而“永不倒”的古长城倒在我们的面前。有了《条例》就要落实,而《条例》的落实除了需要具备可操作性实施细则,更需要中央和地方政府在人力、财力上实实在在的投入,尤其是对于那些还没有开发,无法为地方带来门票收入的古长城,不能因为无利可图就疏于保护。



“龙”在呻吟 王恒/漫画

几天前,23岁的小李到北京探亲发生车祸,颅脑大面积出血,走到生命的尽头……父母知道留不住孩子,就想“让孩子一部分存活在世界上”。26日上午,他的肝脏、肾脏、肺脏、心脏、角膜成功取出,拯救6条生命,2人获得光明。@中国新闻网

微声音 | WEI SHENG YIN

没安全感? 接个吻吧!

美国得克萨斯州大学的研究指出,亲吻承载着人们对爱和安全感的人生初体验。婴儿时期,吃母乳或者用奶瓶喝奶的吮吸过程就是在重复类似亲吻的动作。嘴唇布满了敏感的神经末梢,亲吻时的些许刺激就会带来强烈情感冲击,给人以幸福美好的感觉。快给你爱的人一个吻吧! @生命时报

23岁小伙捐献多个器官 拯救8个生命

广州资深公证员:经常有人想证明他妈是我妈

非常道 | FEI CHANG DAO

广州资深公证员:经常有人想证明他妈是我妈

走进广州公证处办证大厅,记者听到了一阵“不和之音”。原来是兄妹两人正在为如何提供证据来继承爸妈的房子而闹得“不可开交”。

这时,在办证大厅值班的广州公证处韦翠坚主任忙上前做一番“安抚”。

这是记者日前的偶遇一幕,韦翠坚却说:“不时有人鱼目混珠,想证明‘他妈是我妈’以骗取房屋过户,所以证明‘你妈是你妈’也是必要的。”

家属向马英九哭诉:我女儿比你女儿还漂亮,一生都毁了

台湾新北市八仙乐园粉尘爆炸事件发生后,一位伤患父亲获知消息到医院探视,发现女儿全身80%烧伤,对着媒体镜头心碎痛哭,批评无人到场关心,仅有媒体前往。

台湾地区领导人马英九昨天下午到北投荣民总医院探视八仙乐园粉尘爆炸案伤员与家属,这位重伤患者的父亲紧握马英九的手,情绪激动、满面泪痕地说,“我女儿比你女儿还漂亮,一生都毁了”,马英九尽力安抚,他十分悲痛地表示,“我的孩子无辜,只是去玩呀。”

热点冷评 | REDIANLENGPING

“见义勇为不赔”有违保险初衷

□汪昌莲

6月21日晚,家住淮安市盱眙县魏桥镇的张仁泉16岁的儿子晖晖(化名)因救落水同伴溺亡。事发后,学校告诉晖晖家长,孩子在当地的紫金保险投保了学生意外伤害保险。张家人找到保险公司,听说孩子是因为救人溺水身亡的,保险公司的业务人员提醒张家,“要是属于见义勇为行为,保险公司就不能理赔。”(6月28日《法制晚报》)

尽管晖晖是否属于见义勇为尚无定论,但保险公司称“见义勇为不赔付”令人心寒。晖晖生前买了学生意外伤害保险,而他因见义勇为溺水身亡,本身就是一种意外伤害,并且是超出一般意义的意外伤害,保险公司岂有不赔付之理?何况,保险条款中也没有明确“见义勇为不赔付”;退一步讲,即便是有此规定,也是不合理的,有违社会主流价值取向。

对于“见义勇为不赔付”,保险公司的理由是“见义勇为属于自己主动行为,算是自己下水的,是当事人主观有意识的,不属于意外死亡。”这个理由,显然是站不住脚的。事实上,见义勇为行为,与保险条款并不矛盾。不可否认,人身意外伤害保险的保险利益,是一种非主观意愿发生的利益;但是,见义勇为者客观上并不知道其去见义勇为,就一定会发生意外。具体来讲,看到同伴落水,晖晖下水救人,并不知道,或者根本没有考虑到,自己会遭遇溺亡的意外伤害。

从意外伤害保险的本质来看,意外伤害是指以外来的、突发的、非本意的和非疾病的客观事件为直接且单独的原因致使身体受到的伤害。而见义勇为,是指看见合理、正义的事,就要勇敢去做。换言之,见义勇为是以保护国家、集体利益或者他人的人身、财产安全为动机的,并没有预料到自己会发生意外。这也表明了,见义勇为行为,不仅同人身意外伤害保险的保险利益并不冲突,而且相当契合。

不可否认,保险公司也是一种商业机构,以赢利为根本目的,但必须将社会效益放在首位,维护人民群众的基本利益。因此,其保险条款,应以尊重生命为主色调,最大限度地释放出人本情怀。相反,如果保险公司一意孤行,坚持“见义勇为不赔付”,从小处讲,损害了保险业自身形象,不利于自身发展;从大处讲,将会进一步加剧“好人难做”的道德困境,挫伤人们见义勇为的积极性。

“女体寿司”车展 散发炒作腥臭

□斯涵涵

2015第十四届中国沈阳国际车展6月27日在沈阳国际会展中心举行,一参展汽车商为了促销,在汽车上举办人体盛引爆车展,吸引众多参观者追逐拍摄,互动的参观者可以现场品尝人体盛寿司宴。(6月28日《法制晚报》)

即便在女体盛的起源地日本,随着社会的进步,反对的声音日益增多,很多人认为“女体盛”是不惜以摧残艺伎身心健康为代价的“盛宴”,完全是为了迎合一些富有男人畸形的贪欲,更是对女性的一种侮辱,要求将其废除。而在二十一世纪的中国,还有人将他国落后的东西洋为中用,奉为至宝,实实在在是在追逐逐臭之举。

试想一下,盛夏季节,在人来人往的车展大厅内,温度飙升,空气不畅,人们在“女体寿司”旁围成一团,相机与餐具共舞,汗水共涎水齐飞,这是多么变态的重口味,又需要多么强悍的消化系统?

网友们问得好:车展现“女体寿司”是卖车还是卖肉?原本展示汽车文化的展会,逐步演变成低俗炒作的恶劣营销,观众都被那些“露点”吸引了眼球,而忽略了车辆的亮点、优点和车展本身。或许“女体寿司”一时风光无限,然而,谁会仅仅因此而去购买一辆车呢?“女体寿司”式营销既不利于汽车文化的培养,跌入情色炒作的泥潭,还属于自降“身价”,极可能流失潜在的成熟客户群,赢得了炒作的低劣名声,又失去了什么?

“女体寿司”车展违背公序良俗,降低文明底线,还违背“不得在公共场所展现裸体”“保障食品安全”等相关法律规定,监管部门当紧急叫停,对无底线炒作的单位进行处罚,清除“女体寿司”车展散发的腥臭,不能让无耻的眼球效应成为追逐名利的道具,混淆是非标准,败坏社会风气。

时事乱炖 | SHI SHI LUAN DUN

“掐尖恶战”放大“千校一面”痼疾

□木须虫

28日上午,@北大四川招生组称,某校招生组给文理科前十选择北大的考生挨个打电话,称北大欺骗他们;@清华大学四川招生组回应,“拿钱诱惑考生,不怕教坏小孩子吗?”北大:“过去五年你们砸钱买走唐某、郭某,需要我讲吗?”(今日本报17版)

这些年,在抢生源这个问题上,别说普通高校无视斯文,就是国内顶尖高校,相互拆台互掐的戏码也曾频频上演。如今,北大、清华如此顶层名校,直接走向台面,赤裸裸地开骂、互揭老底,令人惊诧更令人失望。作为人们心目中的教育圣殿,竟然无视起码的道德底线,互挖墙脚,重金加许诺,以教育资源的公平性为筹码进行一场无底线的竞争,可谓斯文扫地。

应该说,北大、清华之类的名校不缺生源。但是,任何时候优质生源都是稀缺的。也就是说,招生对于任何高校都是一场竞争,尤其是能够吸引优质生源,恐怕是其实力的最根本体现。从这个角度来说,越是名校在招生的“掐尖战”中越是输不起的战争。所以,在高考招生制度没有发生根本改变之前,高校招生以状元以及招生省份文理科前十名的数量来标榜自身,不是简单的狭隘与浮躁。再者,对优质生源的争夺也有其正当性,不仅是对考生的重视与认可,也是对学校将来发展竞争力的重视。

然而,名校争夺优质生源的竞争有其必然性,并不意味着竞争可以不择手段。相反,对竞争不择手段,反映的恰恰是对自身实力自信的丧失。如同商品缺少核心竞争力一样,最终只能靠低点、再低点的“价格战”,这种最原始、最低级的方式来招徕消费者。同理,招生过程中选择哪所大学,考生有最终的选择权。从理论上来说,考生选择大学,应当是专业与未来的前景最符合自己的兴趣和发展方向,这是唯一的标准。毫无疑问,这也应该是大学竞争力的核心。

如果所有的考生,在两所名校的选择中犹豫不决,在他们的招生竞争中骑墙头,谁给的优惠多就填报谁,只能说明这两所大学在性价比上没有本质的区别,无法满足社会个性与特色的需求,这便是一种同质化的外在表现。北大、清华招生的互掐,表明高校同质化在招生中的矛盾并未实质缓解,反而因为竞争的加剧显得更突出。由此,不少人把名校掐尖的非理性竞争,归咎于“千校一面”的痼疾,想必社会的眼睛还是雪亮的。名校“掐尖恶战”的乱象固然需要规范,一流大学在应对招生竞争加剧时,固然也需要未雨绸缪,在加大宣传提高影响力上下功夫。但同时也应当反思自身的“内功修炼”,打造出自身的特色,在学科、专业等领域富于差异性,尤其是一流大学,能不能培养出影响世界的大师,恐怕才是其终极竞争力。