



星报时评信箱：
xbxy2010@126.com

热点冷评
RE DIAN LENG PING

扭转社会偏见 “工士学位”难担大任

□何勇海

经教育部同意，今年湖北职业技术学院在国内率先试点，为优秀毕业生授予“工士学位”，使高职生有机会进入学位通道，参与终身学习，也让过去只拿毕业证的高职生在用人单位面前，能分出素质高下，让优秀者脱颖而出。(6月22日《人民日报》)

如今，职业教育的社会认同度不高，仍流行着“一流学生进重点，二流学生上大本，三流学生进职专”的说法，导致高职毕业生的社会地位低，而技术蓝领却愈来愈稀缺。设立“工士学位”，或可增添高职毕业生的成就感、自豪感和归属感，他们在求职时也可给用人单位递上自己的学位证了。但要想彻底扭转职业教育的社会偏见，“工士学位”恐难担大任。

一者，高职毕业生有了“工士学位”，不等于拥有工作能力。长期以来，社会普遍将职业教育与“二流教育”画等号，职业院校在招生中居于末端；职校生选择职业院校往往非心甘情愿，进入职业院校后便“当一天和尚撞一天钟”，只为混一纸文凭。因此有网友说，真才实学最重要，舍此，“工士学位”等一些都是浮云。

二者，高职毕业生有了“工士学位”，不等于能够消除社会歧视。从学生到家长再到社会，普遍都“崇拜学历、轻视技能”，很多用人单位更是对此推波助澜，导致现在的学历越来越贬值，将读研当“镀金”以拓宽就业机会的“考研大军”越来越壮大，“学士学位”都不好意思拿出手，“工士学位”又能有多少含金量？

我认为，想彻底扭转职业教育的社会偏见，一要将高职院校打造成“一流教育”，不再有“招生难”之困和“素质差”之责；二要让高职毕业生有光明的就业前景和发展前景，有优越的福利待遇；三要修正职业、岗位定位，真正消除“学历高消费”。这些，显然不是设立“工士学位”就能破解的。

“居民信用等级制” 要尊重公民基本权利

□北方

江苏睢宁县自2010年开始全面推行的大众信用信息分值，大到违法乱纪，小到拖欠信用卡水电费，都会在这个信用体系中显示出来。114万市民每年根据分数被划为A、B、C、D四个信用等级，最高的A级可以享受一些优待，D级则会处处受限。(6月22日《新华每日电讯》)

在为江苏省睢宁县这种难能可贵的管理意识叫好的同时，我们还需要看到，“居民信用等级制”在我国尝试和落地，必须要注意以下几个方面的问题。

一是，给居民划分信用等级，不能侵犯公民的基本权利。比如宪法赋予公民的人身权、人格权，信用等级体系必须尊重；比如居民上访等政治权益，也不应该受信用体系的影响。因此，闯红灯扣分，恶意欠缴相关费用等降级是可以的；见义勇为加分，受到国家级相关表彰加级等也是可以的。但上访扣分，招商引资加分等明显与信用无关的内容，应该从信用体系中剔除。

二是，相关信用等级的管理主体必须具有中立性，而且要保证客观公正。至少不能任由政府部门这个管理者直接来决定，以免让“居民信用等级制”沦为管理者的管理手段。政府可以主导这一制度的建设，但相关具体的信用评价工作，有必要由第三方信用服务机构承担。

三是，相关信用记录不仅要做到客观公正，更要盘活。居民信用被加分、减分等必须客观公正，这是基础。除此之外，相关信用分数和管理办法必须灵活，比如加分可以取消；比如决定扣分后，居民改正了相关行为，则可以考虑减少扣分或者取消扣分；比如A级可能因为不守信等而降为D级，但D级也要有可以升到A级的机会；如此等等。

“居民信用等级制”是一个有利于促进道德与诚信建设，有利于促进社会公平与进步的制度设计。希望江苏省睢宁县能将这个管理体系规划好、用好，能够尽快总结出相关积极经验，为其在全国范围内推行做好范例，打好基础。

时事乱炖
SHI SHI LUAN DUN

从“狗肉节”之争找到社会共识

□江德斌

6月21日，是广西玉林民间的“夏至荔枝狗肉节”，但受动物保护主义者与吃狗人士多天来的对峙影响，狗肉销量明显下降，涉狗市场及餐馆不得不低调做生意。与此同时，动物保护主义者的一些过激行为也引发了本地人的反感。(6月22日《新京报》)

在玉林“狗肉节”期间，虽然双方有过各种对峙，暴露出一些不和谐的场景，但好在都较为理性，没有发生过激行为，总算是以和平收场。从我国目前的社会环境来看，吃狗肉并未在法律禁止之列，动物保护也停留在野生动物领域，对人类饲养宠物该如何规范管理，尚未有全国统一明确的法规，民间的争议也非常大。爱狗者与吃狗者之间各执己见，很难在短期内达成一致，类似博弈则会不断重复上演，从而在争议中逐步找到社会共识。

社会已经进入多元化时代，各个社会阶层、群体，对同一个事物，均有不同的观点和立场，这并不奇怪。爱狗者与吃狗者之间的观点对峙，其实也是社会多元化的一个缩影，既然双方目前都无法说服对方，不妨在坚持自己的立场之时，尊重法律赋予对方的合法权利，同时努力沟通理念，互相退让暂时达成妥协。比如，狗肉可以吃，但只能食用经过合格检疫的饲养肉狗，不得食用宠物狗；不能公开残杀狗，需要文明屠宰；容忍地方吃狗肉的习俗，但不得公开举办“狗肉节”，以免刺激爱狗者的神经等等。

从社会博弈的角度而言，玉林“狗肉节”之争是一件好事情，经过这些年来的持续争议，该不该吃狗肉已经成为公共话题，“狗肉节”并未放大矛盾，只是提供了一个舆论平台，让双方将观点晒出来，让公众从对立中找到共识。社会是复杂人群的集合体，理应收容存异，容许各种观点的存在，理解包容对方，共同携手促进社会文明的进步。

非常道
FEI CHANG DAO

“在某些社会风气上，当社会为长腿欧巴、花样男神神魂颠倒，为铁血女汉子如醉如痴，称赞不男不女的中性美的时候，你怎么能指望望着热血、拼搏、奉献。不是战斗种族就能称霸世界杯，但想要来到世界杯，你必须少点娘炮气。”

——来自新华网记者树文的评论。

“互联网虽然促进了信息的生产、交流、获取和共享，但没有改变事物的本质，即使在互联网时代，车子还是车子，内容还是内容，豆腐还是豆腐。”

——这是华为老总任正非对那些寄希望于互联网思维，而不是靠刻苦努力一夜暴富的年轻人的忠告。

微声音
WEI SHENG YIN

国企违规投资致巨亏，该当何责

审计署发布了11家央企2012年度财务收支审计结果公告，公告显示这些央企被查出的投资亏损，总额过百亿。只是因企业决策者无心之失，或是不可抗力，对其进行党纪政纪处分，倒也说得过去。可问题是，许多巨亏似乎是恶意违规所致，对此怎能只是一笔处分就可了结？@新京报评论

大学带给人的财富无价

高考结束，一个段子火了起来：考上大学的要记得请没考上的同学吃饭，跟他们搞好关系，等大学毕业后，好去他们公司打工。时下正值大学毕业季，这个段子引发不少同感，背后折射出骨感现实前，人们对大学教育的质疑。大学的确不是人生成功的必经之路，但大学带给人的财富永远无价。@记者张京品

世相杂谈
SHI XIANG ZA TAN

从“开豪车搭讪美女” 管窥世相人心

□堂吉伟德

最近，某网站制作一期实验节目——开豪车搭讪美女。结果显示开豪车搭讪成功率达百分之七十以上，而开普通车辆如QQ则以完败结束。被搭讪的美女称，开好车的都是好人，更有主动要求留下联系方式的。(6月22日《天府早报》)

一种测试，两种结果。豪车族自然可以引以为傲，而屌丝们也只有仰天长叹。功利化社会里，标签化生存已然成为通行证。开好车便可以获得70%的搭讪成功率，而开辆普通车却无人问津。如果说车为人为之包装，“人靠衣裳”的世俗化被演绎到极致，而传统的道德规则与价值标准，则被践踏得体无完肤。在此刻，哪个屌丝还有自信去“路遥知马力”，在不显山不露水中去获得别人的信任？

尽管现实中，与富人交往的风险很大，嫁入豪门也并非全是“丑小鸭变白天鹅”的结局，然而“宁做二奶，不嫁穷人”、“宁在宝马车上哭，不在自行车上笑”依然成为“普世价值”。

如果再联想到，一些屌丝装大款骗财又骗色的案例，“不与陌生人搭讪”当成美女自保的首选。然而，“开好车的都是好人”的价值认同，无疑让人三观尽毁；而“更有主动要求留下联系方式的”，则把其财富逐露的饥渴暴露无疑。明知山有虎，偏向虎山行。对财富的追求，对不劳而获的路径依赖，突破了既有的价值标准，而形成了“唯钱而上”的标签化生存和价值认同。

美国密歇根大学社会研究所公布的幸福调查显示，中国人的幸福感仍在下降，现在的中国人没有10年前快乐了。回答“中国人你为什么不幸”，“开豪车搭讪美女”的试验可起到以管窥豹的作用。钱多了，而幸福却不见了，这注定是国人的悲哀，也是时代的悲剧。如此看来，寻找丢失的价值观，重新发现社会，找回已然失落的人心，已成当下无以回避的时代命题。



“老兄，帮我回归。” 王恒/漫画