



星报时评信箱：
xbxy2010@126.com

微声音
WEI SHENG YIN

坚决把暴恐 嚣张气焰打下去

血腥再袭乌市，暴恐分子“唯恐不乱”的野心昭然若揭，民心思稳、民意求安的形势更为紧迫。暴恐分子越是猖狂，越应施之雷霆手段严厉打击，坚决挫败其扰乱稳定发展的险恶用心。同黑暗的较量可能长期而艰巨，但我们追求光明的决心绝不会妥协。@人民微评

有信息公开 才有对大米的信心

顺德抽查市售大米，有6批次大米镉超标，但未公布大米品牌，广州、佛山、珠海等地均未公布结果。信息公开有限，按步骤进行公众能接受，但等待不等于拖延。权限，不应该是封锁信息理由。公众对大米市场的信心已经降到低点，要恢复信心唯一办法是公开信息。@钱江晚报

离婚设“缓冲带” 这个可以有

广州市离婚率呈上升趋势，11年增长近5倍。专家说离婚多反映了“婚恋观的进步”，但这种“进步”变得轻率与随意，已然将庄严的契约关系视作儿戏。对此，有的国家采取“临时结婚证”制，等“新人”磨合好后，婚姻关系稳固了，再办正式结婚证。@羊城晚报

“清水衙门” 为何守不住清白？

□王孺

一笔扶贫款从市到县被侵吞40%，从县到乡又被克扣40%；一张小农机具秧盘的国家补贴2毛5分，农技站就克扣1毛8分，站长还要贪3分；一个售价数百元的骨灰盒，民政干部也要拿15元回扣……(5月21日新华网)

扶贫办、农技推广站、民政局，曾被称作“清水衙门”。“清水衙门”为何守不住清白呢？从客观上说，中央不断加大改善和保障民生的力度，三农、扶贫、民政、基建等领域的财政资金投入大大增加，“清水衙门”实际上成了“油水衙门”。而民生政策在落实过程中，由于透明度不够和监管力度缺乏，给了一些腐败分子可乘之机，于是“蛀虫”开始繁衍。

从主观上说，是“清水衙门”里的干部出了问题。在过去，群众不仅没有各种直补、奖励和救助，反而民生欠账都比较多，但干部却清清白白地熬过了“苦日子”。相反，时下随着民生政策越来越好，一些干部却耐不住寂寞，管不住自己的手脚，开始在“清水衙门”里胡作非为。究其原因，一是干部思想发生了“病变”，二是监管缺位使干部滋生了侥幸心理，三是一些干部利益勾结、组团腐败。

因此，要保证“清水衙门”的清白，不仅要给干部“洗洗澡、治治病”，还要从制度上“发力”，将权力关进制度的笼子里，最终达到干部保清白、群众得实惠。一方面，要加大追责力度，对于敢将腐败之手伸向民生政策的干部，必须严惩不贷并追究相关领导的责任，建立起带电的“高压线”，使干部不想腐、不能腐、不敢腐。另一方面，要加大民生政策的透明度，要晒晒各类财政补贴的“明细账”，接受群众和社会的监督，同时完善相关审批、验收、审计等监管制度，从源头预防和治理腐败现象，确保每一分钱都用到群众身上！

时事乱炖 SHI SHI LUAN DUN

23人参加公考22人0分，真的正常吗？

□李忠卿

“23人参加考试，却只有一个125.5分的第一名成绩，其余22人成绩全部为零分。”昨天，云南省公务员笔试成绩遭到质疑。对此，负责招录工作的云南省人力资源和社会保障厅回应表示，“0分”并不是录入系统出了问题，主要是由于考生涉嫌违规导致的。(5月22日《京华时报》)

23人参加公考22人得0分，这种情况很不正常，可是，有关部门在公布考试结果时却有点敷衍了事，只是机械性地将成绩往网上一放，便再无下文。对于这个结果，相信谁看了都会生疑。那么多人考试吃“鸭蛋”，必须辅之以必要的说明，不要等到公众质疑了，才火急火燎地加以回应。

相关部门的回应浮皮潦草，声称出现大批0分的情况并不是录入系统出了问题，而是正常现象。试问这种情况真的正常吗？此外，回应中还用了两个“可能”这种模糊的字眼——往年出现过类似情况，可能人数没有本次这么多；出现0分，可能是考生出现了违纪情况，包括代考、作弊等，也不排除有弃考的情况。

恕我直言，主管部门的回答都模棱两可、似是而非，公众自然一头雾水，这种工作作风让我们大跌眼镜、大失所望。按理说，这种不正常的情况究竟是啥原因造成的，应在第一时间加以说明，发布一个准确的信息，这是职能部门的职责所在，否则谈不上真正意义上的信息公开。尽管有关方面决定召开一个新闻发布会，回答上述的疑问，但就你们的这种做派来看，可信度还能有多高呢？天知道。



神苗 干恒 漫画

世相杂谈 SHI XIANG ZA TAN

有没有“国标” 收视率都在那里

□范子军

近年来，收视率已经从行业内部的专业术语摇身一变成为社会公众非常熟悉的热词，“唯收视率”、收视率造假等现象，越来越多地见诸媒体。《电视收视率调查准则》的实施，让与收视率有关的工作进入更加有据可依的阶段，但不容忽视的是，当前收视率及电视行业发展中存在的问题，仍然需要更多具体、有效的管理方能真正解决。(5月22日《人民日报》)

对于普通观众来说，收视率高低或准确与否，除了可能因广告商的取舍可能间接影响自己的消费取向，并没有太大实际意义，有没有国标，收视率都在那里。

曾几何时，电视节目一度出现了过度娱乐化倾向，极个别的甚至冲撞道德伦理底线，偏离了核心价值观轨道，很大程度上就是为了追逐收视率而迎合受众的低级欣赏趣味；而之所以会出现弄虚作假、给收视率注水分的情形，虚构节目口碑、影响力给自身涂脂抹粉是一个方面，更重要的是吸引广告商的投资，说到底追逐的还是经济利益。

所谓没有规矩不成方圆，每个行业都该有标准、规范，以营造、维护良好的运行秩序，但未必非得都要用“国标”来约束。所谓收视率调查之类，更多的是商业利益的博弈，其实完全可以由行业标准自身去内部调节，大可不必“国家标准”去操心，何况相对现行行业标准而言，国标并未见多大实质性突破，可操作性也未必强。而收视率调查的可靠性、含金量之类，广告商自己去掂量。

观众是收视率的最最终决定者，他们并不关心收视率，“国家标准”与其吃力不讨好地插手收视率调查，而且相比现有行业标准而言并无多大实质性突破，倒不如在电视节目及其传播的形式、内容、路径等方面去费点心思、下点功夫，加强规范、管理、引导，让电视行业比拼更丰富、更出彩、更具正能量的收视率成常态，或才是应有作为，也是广大观众所期待的。

9天9夜 招美的

今夏买空调绝佳时机

就在本周末!

5月23日-25日

极限折扣
6.9折起

买1台送1台

惊爆价
1799起

美的 Midea

MIDEA.COM | 4008899315