"超级中学"背后的利益链 花钱垄断尖子生提身价 收取高额择校费

在校生人数少则五六千,多则上万;网罗、垄断了所在城市、甚至全省的尖 子生;因学校大、创收多、高考成绩相对较好而常常被地方政府当做政绩

-近年来,这一类所谓的"超级中学"异军突起,引起社会关注。

开学几天来,记者走访了江西、江苏、河南、安徽等地的一些"超级中学", 了解到其中的一些怪象。

规模

人数过万远超一些大学

与人们一般意义上的认知不同,我国 的一些"超级中学"在办学规模上绝对不是 "中"而是"大""超大",从在校师生人数、 校园规模上看,一些"超级中学"甚至远远 超过一些大学。

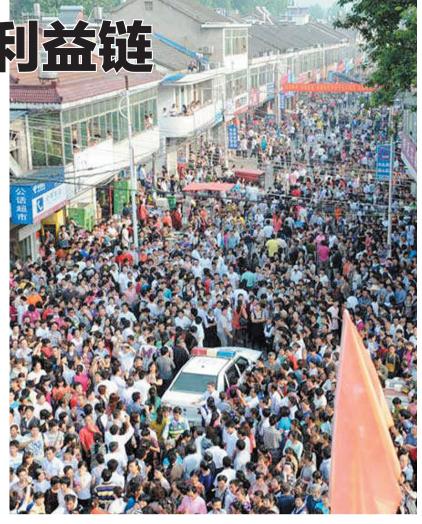
在河南省,河南省实验中学本校和分 校师生人数已经接近1万人,一些正在崛起 的县级"超级中学",比如河南省夏邑县高级 中学师生人数超过1万人,河南省淮阳中学 分校师生人数已经超过2万人。

在汀西省, 抚州市临川区的上顿渡镇 几乎家喻户晓,因为在这个小镇上坐落着 临川一中、临川二中两所高考升学率高、学

生人数上万名的"超级中学"。记者从知情 人士处了解到,临川二中刚开学时,高一新 生有2500多名,开学后还陆续有外地学生 办理入学,现在已经有2800多名学生了。 因为名气更大,临川一中大量外地的学生 和家长慕名前来求学的更多。

而在江苏苏北的一家知名中学教育集 团,初中和高中学生总数有一万多人,分四 个校区,办学规模堪比大学。

安徽六安市毛坦厂镇毛坦厂中学虽 然是一所地外大别山山坳的乡镇级高 中,但拥有学生近两万人,其中高三学生



某"超级中学"上学情景(资料图)

花钱大肆垄断尖子生资源

"临川一中和临川二中有不错的高 考成绩,是建立在网罗各地尖子生的基 础上的。"江西多所中学的校长向记者讲 述了他们所在地的尖子生被这两所学校 花钱挖走的案例,对它们取得的高考成 绩并不服气。

而对于江苏苏北的那家知名中学 教育集团,知情人告诉记者,这所中学 面向全市招生,几乎垄断了全市所有 的尖子生,成为超越普通中学的"贵族 中学"。

为了垄断、网罗所谓"尖子生",这些

学校开出了种种颇具诱惑力的条件,比 如提供奖学金、免费提供食宿等等。当 然,这些"血"学校是不会白出的,学校会 利用这些"尖子生"获取的高考佳绩来提 高学校身价,高价招收慕名而来的非"尖 子生"。

个择校指标数万甚至十万元

孩子在苏北的那家知名中学教育集 团就读的家长孙先生告诉记者,为了能 上这所中学,有的全家动员找门路送礼, 只为获得一个择校指标。由于择校指标 "僧多粥少",价格越炒越高,目前已经超 过5万。

而在临川一中,一个非"尖子生"的 招生指标也被炒到数万元。

记者在采访中了解到,在一些高中 类的"超级中学",当地政府和校方利用 国家教育政策的漏洞大肆提高学生的学 费,尤其是一些非"招生范围"的学生不 仅入学要交数万甚至十万元左右的"入 门费",每年还要交数千元的高昂学费。

"一些'超级中学'往往以每年较高的高 考'一本率'为诱饵,吸引众多的家长将 孩子送到学校来就读,学校按人头收取 所谓'学费',而这些基本不受监管的'学 费',会随学生人数的增加而迅速累积。 因此,出于敛财的目的,'超级中学'招收

的学生只会越来越多,'超级中学'背后 是'超级利益'。"一位业内人士对记者

全国政协委员、中国(海南)改革发 展研究院院长迟福林曾一针见血地指 出:一些"超级中学"正在变身为"超级企 业",不断在城市建分校、建连锁学校,成 立国际部,扩大招生规模,它们的目的不 是想让更多的学生公平地享受到优质教 育资源而是挣钱,是收取高额的择校费。

推高房价 增加学生家庭负担

在临川区上顿渡镇,两所"超级中 学"的超常规发展,改变了当地很多人 的生产和生活方式。两所中学周边的 房价直逼抚州市中心城区的房价,万 余名外地学生和家长的到来也使得当

地餐饮、住宿、交通和教辅等行业一路

六安毛坦厂中学的发展也带动了 毛坦厂镇特殊的高考经济。在毛坦 厂镇内拥有近万名前来陪读的家长,

大量外来人口带动了经济的发展。 一户两层小楼可隔成大大小小六七 个房间出租给陪读家长,每学期每个 房间依大小不等能收取 2000 多元至 上万元。

链接

"超级中学"违反国家规定

教育部有关负责人在接受记者专 访时指出,当前,我国基础教育已进入 促进公平、内涵发展、提高质量的新阶 段,必须更加重视按教育规律办事,必

须合理控制学校办学规模,必须尽快消 除"超级学校""超大班额"现象。

2012年教育部发布的《关于"十二 五"期间加强学校基本建设规划的意 见》要求合理规划学校的服务半径和办 学规模,普通高中原则上不超过3000 人,初中和小学原则上不超过2000人, 幼儿园原则上不超过360人。

地方政府是始作俑者

在江西省官春市,2003年至2005年间, 由这个市的主管副市长和教委牵头,先是将市 区一所历史悠久的中学迁到当时还一片荒芜 的"新城区",以摊派、借债等方式投资2亿多 元、圈地800多亩建设了一个超大新校区,随 后又将当时市区另一所本来运行正常的重点 中学强行进行了合并,人为地建成一所学生人 数高达五六千人的"超级中学"。而此事竟然 作为当时官春市领导的"政绩"大为官扬。

这所人为制造的"超级中学"由于高达2 亿多元的建设投资,以及大量国有教育资产 的混乱转手,尤其是在时任宜春市委书记的 宋晨光因腐败落马后,当地百姓一直议论背 后可能隐藏的腐败问题和利益链。更为重要 的是,由于是强行合并,这所"超级中学"出 现的教育质量下降、学生上学成本增加等原 因,直接引发了当地百姓的不满。直到2012 年,在现任官春市领导的主持下,两所中学又 重新分开各自独立办学,终于为这场闹剧画 上一个句号。

因此,"超级中学"现象根子不在学校, 在政府。

超级中学"虚火如何消?

"超级中学"垄断优质生源、助涨择校之 风,已经成为教育公平的"拦路虎"。"超级中 学"虚火背后,异化的教育政绩观是幕后推 手。一些地方官员把有几所名校、高考上了 几个清华北大当成教育发展的政绩,嘴上说 要教育均衡, 暗地里却维护名校特权。

"超级中学"的存在,造成学校之间差异拉 大,"马太效应"凸显。从实践看,"超级中学"拥 有更多的经济、社会、声誉、生源等资源,和普通 中学的差距不仅没有缩小,反而有拉大趋势。

业内人士认为,在当前的教育体制下,指 责某一所"超级中学"招生乱象、不公平竞争 "意义不大",因为导致"超级中学"不公平竞争 和招生乱象的深层次原因正是教育体制问题。

据《燕赵都市报》