

头条评论

养老保险“并轨” 要有路线图更要有时间表

苑广阔

近年来,社会上对企业和机关事业单位采取不同的养老制度,议论颇多,认为应尽快并轨。人社部副部长胡晓义近日在接受采访时表示,养老制度的最终统一,也就是“并轨”,这个大方向是明确的。(本报今日13版)

我们在承认养老“双轨制”有其“历史成因”的同时,更应该承认这种“双轨制”的存在,越来越不适应时代的潮流,越来越与社会发展脱节,也越来越招致公众的不满与质疑。也就是说,对于养老“双轨制”的改革,既要有路线图,也要有时间表,而不仅仅是政府官员的“个人表态”。

所谓的路线图,就是在尊重民意的基础上,尽快拿出具有实质性的改革方案,做好具有可操作性的制度设计,比如取消“双轨制”实行“并轨”以后,在机关事业单位人员养老保险的筹资方式,待遇调整,管理方式上,该如何与企业人员顺利接轨。这需要在进行深入调查,广泛征求民意,同时考虑国家经济发展水平和财政承受能力的基础上,拟定改革方案,做好制度设计。

而所谓的时间表,就是对于养老“双轨”变“并轨”,需要有一个改革时间表,而不仅仅是人社部副部长嘴里的“大方

向”。即便我们承认改革是一个循序渐进的过程,不可能一蹴而就,但是这个过程,也得有个时间规划而不能无限期拖延。要有计划,要有时间上的紧迫感。尤其是即将退休或者是已经退休的人员,他们已经不能再无限期地等待下去了。因此,如何缩短这个“并轨”的过程,让他们尽快享受到国家经济发展和社会进步的“红利”,是政府决策者和国家养老制度设计者需要认真考虑的事情。

有路线图,才会有具体的改革举措;有时间表,才会让人看到改革的成果与我们的距离,才会看到希望。

世相杂谈

韩红道歉: 教育意义远大于处罚

黄春景

8月3日,歌手韩红因涉嫌挪用牌照被民警当场查获,并被依法处以5000元罚款,移交所在单位进一步处理。4日凌晨,韩红在实名认证微博上致歉,称愿意接受相关部门的一切处罚。(8月4日中新网)

作为公众人物,韩红微博上及时道歉,所折射出来的教育意义要远远大于处罚本身。韩红连续违反交通规则,在微博中称:“我错了,真诚地鞠躬并道歉!恳请得到大家的原谅!!我对自己的行为感到无颜与惭愧!痛苦至极!再次郑重道歉!”从语气上看,是很严肃很诚恳的道歉。

近年来,明星违反交通规则时有发生,在这一桩桩突如其来事故面前所表现出来的认识态度和处理方式不尽相同。在诸多的明星违反交通规则的案例中,被网友骂得最多最凶的,莫过于周杰,因为他始终是强硬蛮横的态度。于是“尔康”的头衔里又多了个时髦的新绰号“周逃逃”,堪称明星“违规门”的典型反面教材。

作为一个公众人物,纵使有再多理由,也应该尊重相关交通法规。不过,明星也是老百姓,总有一不留神做错事的时候,但“知错能改,善莫大焉”,希望韩红的道歉,不仅仅是口头上,还要落实到行动上。

“装死维权” 不仅是场闹剧

戴先任

昨天下午3点多,武汉中山大道佳丽广场后面出现了戏剧性一幕:十多名赤膊男子披麻戴孝,用门板抬着一具“尸体”在此示威,宣称城管打死人了,还将江汉城管某执法队门牌给取了下来。记者了解后得知,这其实是因为小贩不满城管执法,策划的一出闹剧。(本报今日24版)

这一事件更多地像是一起行为艺术,策划者利用了人们同情弱者的心理,加上最近城管负面新闻不断,让城管又站在了舆论的风口浪尖。

这次“诈死”的行为艺术,让人想起武汉城管从2009年以来进行的多次创意性执法尝试,如眼神执法、鲜花执法、举牌卖萌执法、城管反串小贩的体验式执法等,这么多的花样执法在小贩的“死尸”维权面前,一下子就变得黯然失色。这些昙花一现的创意执法,武汉市城管委宣传处的工作人员曾向记者证实“确实不是常态化的执法手段,那不过是一种宣传的策略。”这种博取公众叫好的宣传策略,并没能真正平息城管与小贩之间的矛盾冲突,小贩愤怒的“行为艺术”便是说明。

小贩装死示威的闹剧,也告诉我们,在每起城管与小贩冲突时,都要能理性判断,而不能被情绪裹挟。小贩选择这种极端方式维权,不惜自己装死来搞臭城管形象,也表明武汉城管与小贩的矛盾较为尖锐。

在城管与小贩这种充斥着暴力与冷暴力的角斗中,给我们思考很多。小贩要理解城市交通与秩序的重要,城市管理者也要留给摊贩们合理的经营位置,执法人员要文明执法,解决了这些根本问题,才会少出现这些你方唱罢我登场的闹剧与悲剧。

非常道

“粗制滥造励志书误导青少年”

清华大学教授肖鹰表示,不少励志书不是说得邪乎、想法偏激,就是内容千篇一律,以雷人书名、目录标题博眼球,书中内容却空洞粗劣,为畅销而炒作概念。所以,阅读需要理性选择。

“微博议论时事不是洪水猛兽,而是说明大家心里或者思想上有国家、人民的意识,愿意参与其中。”

对于网上微博热议时事,文化批评人解玺璋认为:“我觉得中国人现在比过去觉悟高很多,社会上只要有一点事,微博上就会有反映,虽然也有胡闹的,不过主流是好的。”

时事乱炖

老人坐空调公交纳凉让人心酸

杨国栋

天气炎热,上海一些老人把空调车当成了“避暑港”,每天比上班的年轻人出勤还准时,“一路看着热闹,吹吹空调,适适宜宜。”坐舒服了,一些老人还会在车上美美地睡个午觉。(8月4日《解放日报》)

高温季节,很多老人独自呆在家不舍得开空调,自然想找个避暑纳凉的地方。超市、商场、银行、地铁站,都成了休闲纳凉点。坐空调公交车纳凉则是一种新出现的避暑方式,但公交车毕竟不同于超市、商场,且不说座位有限,占用了需要出行人们的资源,对老年人的身体健康也不利,睡着了还不安全。

对这种根本不是以出行为目的的“闲逛族”,有关部门应该有针对性地采取妥善举措设法解决。除了平时可供他们休闲、娱乐的场所太少,恐怕还是持老年卡可以免费乘公交车的规定惹的祸。但这一惠民政策本意是为了方便老人出行,而不是让他们把空调车当成“避暑

港”。可见,这种惠民措施还值得完善。

另一方面,政府有责任在高温天开放免费的公益纳凉场所,为群众纳凉防暑降温提供方便,像图书馆、会议中心、工人文化宫、青少年活动中心、体育场

馆、防空洞以及其学校教室等配有降温设施的公益性场所都应在夏季免费开放。同时政府还应鼓励有爱心的企业建立公益性的纳凉点。这才能从根本上改变公交、地铁站挤满“蹭凉族”的局面。

蹭凉
王恒
漫画

热点冷评

对法官招妓案应“零容忍”

朱少华

前天,网上爆料上海市高级人民法院多名法官“集体嫖妓”后,上海市纪委当晚与爆料人取得联系。据上海市纪委市监察局官方微博最新披露,上海市市高院民一庭庭长陈雪明等4人已停职接受调查。(据8月4日新华网)

上海法官集体招妓案所暴露出来的问题,是显而易见的。其一,不管这五名法官有没有招妓,高级法官尤其是法院领导深夜出入豪华娱乐场所,公然与小娘勾肩搭背、打情骂俏,行为如此不检点,不仅严重损害法官应有的社会形象,亦违反《法官法》、《公务员法》相关规定。其二,法官集体招妓,是否存在公款消费?或者是否有不可告人的利益输送?

此外,报道称衡山度假村属于上海市的“党政机关出差(会议)定点饭店”,度假村所属的衡山集团更是“上海市人民政府的重要接待基地”。堂堂“机关定点饭店”和“政府重要接待基地”,竟然设在豪华夜总会这种纸醉金迷的场所,并公然提供“选小姐”、“点歌公主”等暧昧服务。中央厉行节约、反对奢靡之风劲吹之下,这里却风平浪静,我行我素,这是一种怎样的底气?这种底气又从何而来?

相关视频频出当天,官方迅即做了回应。堪称神速,但内容则不免令人心忧——比如上海高院即回应称,所上传的视频为夜总会里的多处监控,画面中所指陈姓法官与上海高院民一庭陈姓

法官面貌相似;而上海市纪委则表示,对该院民一庭庭长陈雪明等4人在某度假村夜总会娱乐的情况开展调查。

细心的读者会问,举报者明明曝光的是“五人”,而纪委却只调查“四人”。其中少掉的一人是谁?是另有隐情,还是举报者的失误?

上海法官集体招妓案,绝非私德问题,而是关涉司法公信、法官形象以及官员“四风”,其问题之严重、影响之恶劣不言而喻,容不得轻描淡写。我们寄望于纪检部门以“零容忍”的决心,根据事实的依据进行严密调查,并对违法违纪者严苛问责,而不是玩“太极”,敷衍塞责不了了之。

刷二维码,加星报
微信资讯就在身边。