

## 评论

最会喝水的专家夫妇  
你们靠谱吗？

钱兆成

自来水水质有些靠谱早已经是公开的秘密,但冷不丁冒出一对专家夫妇,以毫不利己专门利人的精神向公众传达一则保守了20年之久的秘密,还是让人吃惊。

或许这对专家夫妇所言是字字珠玑,言辞凿凿,但是社会公众显然不能立刻认同他们的好心。毕竟他们的好心中有些杂质,他们的表述更疑似一则软文广告,因为在文章中植入了某些纯净水的品牌。更加让人不安的是,这些年来水的品质下降,然而品质下降的却远远不仅是水。明明是替大家把关饮用水的人,却二十年如一日的利用专业知识和设备给自己把关。二十年来,专家们在躲进小楼会喝水的同时,可曾想过饮用自来水的普罗大众和尚未能够喝上自来水的人们吗?

另外一个层面,笔者对于这对专家夫妇的说法并不完全认同,自来水水质下降是事实,但以纯净水、矿泉水来取代自来水就科学了吗?其实自来水和纯净水、矿泉水之间的争端由来已久,一些专家认为,目前纯净水发展很快,但一些企业在生产纯净水的过程中,存在着这样或那样的问题,造成产品受到微生物的污染从而达到所谓的纯与净。由于纯净水和矿泉水一样都不允许添加任何的防腐剂和抑菌剂,受污染的纯净水中微生物迅速增加,有的严重超标,有的还出现了肉眼可见的沉淀物(菌丝生长团),直接危害消费者的健康。

专家满天飞,我们该信谁?其实这个问题答案很明显,因为天天饮用矿泉水纯净水,普通百姓根本消费不起。专家夫妇公开保守了20年的秘密,对现实并无太多的裨益,反而有可能增加超市中瓶装水的出货量,这样的场景之前已经出现过了。这也证明了饮用瓶装水对于解决水质问题来说只能算是治标,而不是治本。

曾几何时,门后的河道里可以随手捕捞起鱼虾,而现在,河道在几次三番的疏浚之后,才能免于彻底干涸,在奄奄一息中向人诉说她的苦难。更要说的是,曾经河水清澈见底,人们可以享受生饮河水的畅快,而今中小学教材中却早已写入不得饮用生水的教条。因为生喝自来水,很有可能闹肚子。在描述科技发展的时候,我们可以用一日千里来形容,在描述水质退步时恐怕只能用一泻千里了,笔者真的不明白,在科技昌明的当下,为何环境问题却愈演愈烈,今不如昔。而这20年后才吐露一个秘密,恰恰说明一个常识被守口如瓶二十年之久,为何如此,值得深思,更应该思考的是,科学到底为了大众服务的,还是成了部分人牟利的工具?

思绪万千,剪不断,理还乱,与其纠结于此,不如重温保护环境、人人有责之类的常识,如果这样的常识果真深入人心了,恐怕比这保守了20年的秘密更加能够保护环境,保护水质。应该记住,地球上的最后一滴水,真的只可能是人类的最后一滴眼泪。

## 微评论

## “自带干粮”不该只限于乡镇一级

郭文斌

贵州省4日做出一项新的规定,省委省政府和省直部门负责同志到乡(镇)、村调研一律自带干粮、方便面,不给基层增加负担。(1月6日《新华网》)

在公款吃喝成风的现实背景下,“自带干粮”令人耳目一新,毕竟把丢掉的传统给“拾”回来了。毫无疑问,“自带干粮”能够彻底杜绝公款吃喝,能够彻底解放基层的公务招待,此举也为“零招待”打下扎实的基础。不过,此举也令人怀疑是一阵风,一方面“自带干粮”还真的很难操作,如果下去调研几天,难道一直吃“自带干粮”?另一方面“自带干粮”能坚持多久?

老实说,现在省级领导到乡镇一级,一般情况下是不会大吃大喝的,而下至县市一级才有可能。因此,也就有副市长一天陪泡8次澡的可能。现在只是规定省级领导到乡镇村调研“自带干粮”,而到县市一级似乎可以大吃大喝,那就难免让人作坏的联想了。而省级领导到乡镇一级要“自带干粮”,县市一级下去要不要“自带干粮”?

在现实生活中,“自带干粮”很难操作。遇到冬天调研,或是长时间调研,岂非要损害身体健康?如果让其自行解决吃饭,他们也无非是去街头吃一点,这恐怕同样会有卫生问题。下去调研已经很辛苦了,连吃饭都难以解决,这恐怕也不是太符合情理。

在我看来,“自带干粮”还不如强调“吃盒饭”,这有很强的操作性,或许有人会说,“吃盒饭”也会变形,可“吃盒饭”再怎么变形,也不太可能像公款吃喝那样喝茅台。更重要的是,不该只限于到乡镇一级。如果上级下去调研或是检查,都必须“吃盒饭”,也就能够在很大程度上杜绝公款吃喝。

“自带干粮”的做法值得肯定,但操作性必须要强,同时,还要接受强有力的监督,如果下去不“自带干粮”,又该如何惩罚?如果“自带干粮”缺乏操作性,或者只是应景之作,那就成了作秀,最终可能是很快就烟消云散了。

## 如何把企业家从法律风险的边缘拉回来?

徐娟

日前举行的2012中国公司法务年会透露,我国每年有数以千计的企业家,因为触犯刑律而“倒下”。与会专家学者一致认为,“国内的一些企业家长期游走于刑事法律风险的边缘,迟早要落水”,一些企业家习惯“用钱消灾”,导致了刑事法律风险的忽略。(1月6日《新京报》)

“用钱消灾”,用的是国家和纳税人的“钱”,消的是腐败分子应该承担的责任之“灾”。企业家因“用钱消灾”而长期处于法律风险的边缘,显然是一种不正常的也是极其危险的现象。把他们从这种风险边缘拉回来,关键在于制度设计的完善,提高政策的稳定性和确定性,对可能造成权力寻租行为的体制上、制度上、管理上的漏洞加以查堵,不给权力寻租留下空间。一方面,要加快推进市场化进程,真正使企业成为市场的主体,大幅度减少政府对市场经济行为的审批管控,实现公共资源的市场化配置,切断“用钱消灾”的“租源”;另一方面,要从法律层面加大对合法经营、合规生产企业的保护力度,加大对滥用职权、谋取私利者的惩处力度,让双方都知道,“用钱”不但不能“消灾”更会“招灾”。

## 时事乱炖

## “1公里10组红绿灯”的老照片背后是新焦虑

刘鹏

济南“1公里10组红绿灯”的老照片被网友拿出来说说事儿,网友想说的,无非是遇到这样的路段,又有“黄灯限行”相关规定,你让车辆怎么走?网友忽略了济南这个路段十组灯没有黄灯这个事实,也忽略了这一路段的“绿波带”实质,网友所表达的只是一种焦虑。

事实上,只需要明白两个问题,网友的这种焦虑就可以消解:一是黄灯停车警示作用不容否认;二是改掉了“黄灯加速”的陋习,在路口能够依法履行保持安全行车车距、减速、准备随时停车的义务,就不至于会“刹不住”、“误闯”黄灯!

这显然尚需要相关交通管理部门,加大宣传和完善路口行车信号指示、引导等设施与功能,以便消除人们的“黄灯焦虑”,逐渐使人们理解、接受、习惯和遵守“黄灯限行”新规!



王恒/图

## 时评

## 习惯性瞒报污染事故,何谈建设责任政府

刘晶瑶

近年来,环境污染事故频发,对民众生活生产安全造成了巨大的威胁,而由于个别地方行政处置不当,习惯于瞒报事故、捂盖子的处理方式,忽视群众利益,也由此引发了一些公共危机与群体性事件。邯郸苯胺瞒报事故也是如此,一起重大污染事故,层层上报竟然需要5天时间,这在通讯手段如此发达的今天简直不可想象。这背后也意味着当地管理上的混乱。

这些事件的发生,也凸显了政府环保责任机制的欠缺。一个现代的责任政府应当时刻将民众福祉放在首位,将政府各方面信息对公众全面公开,方便民意监督,而不是想公开就公开,不想公开就不公

开。而这些环境污染事故发生之后,各级责任机关第一时间想到的不是尽快采取措施,减少对居民的伤害,而是怎样隐瞒信息,想办法“平事儿”。这无疑与国家建设“美丽中国”,搞好生态文明建设的理念背道而驰。

目前,我国已经启动环保考核和环境问责机制,将环保政绩纳入地方官员考核标准。不妨以此次邯郸事故为契机,对事故中的瞒报者,罔顾行政法规者,忽视制度规定者一一进行严肃问责。如若不然,邯郸污染事故,不是环境污染事故中瞒报的第一起,而放任这种习惯性瞒报继续下去,恐怕这也难成为事故瞒报的最后一起。

一定程度上反映了国民欣赏水平偏低。

今年只要不是国际足联举办的正式比赛,国家队都会佩戴红领巾参加出场仪式

中国足球近些年来频频失利,许多人都指出,对青少年足球的不重视,是中国足球始终不能崛起的一个重要原因。为表示今后会重视青少年足球,中国足协出台了一个新的规定。

## 非常道

“《泰囧》是一部典型的‘三俗’电影,低俗、庸俗、媚俗!以电影为代表的中国文化产业不能只是紧盯票房,而应该注重文化导向,注重提高老百姓的文化素质与品位。”

6日,武汉市政协委员、华中师大文学院教授、作家晓苏在市“两会”上炮轰电影《泰囧》对于文化产业的不重视,并称《泰囧》这样没有审美价值与艺术含量的电影之所以能获得如此高的票房,在一