



说不清道不明的“医保戒烟”

钱兆成



日前,卫生部部长陈竺在出席“慢性非传染性疾病防治策略研讨会”时做了题为《中国控烟:积跬步,迎飞跃》的主题演讲。他表示,“将通过深化医改为控烟助力,逐步把戒烟咨询和药物纳入基本医保,基本药物目录也将添加相关药品。”(4月17日《广州日报》)

中国是世界上人口最多的国家,也是世界上烟民最多的国家,还是世界上最大的烟草消费国和生产国,中国烟民占了全世界烟民总数的1/3。中国超过15岁的男性中60%都抽烟。全世界每年死于与吸烟有关的疾病的有近500万人,其中有120万是中国人。世界卫生组织预测说,中国将有1亿年轻人由于吸烟而过早死亡。如此看来戒烟医保看似是场及时雨,不过细细分析就有点说不清道不明。

首先,资金从何而来是大问题,资金一方面来自于用人单位,一方面来自于职工个人。这是一个相对的定数,对于有限的医保资金而言,花费庞大的开支去戒烟,是不是重心偏移的表现。况且,并非每个人都吸烟,难道

要一视同仁,一并扣除?进一步的,吸烟除了社会交际用途外,更多的作用是缓解压力,而城市中压力最大的,恰恰是进城务工人员,他们又是烟民的主力军。而众所周知的,恰恰是这些传统的弱势群体,没有得到医保的润泽。究其原因,一方面是自身没有购买意识,另一方面是用人单位有意无意地“遗忘”购买医保。本身就广度不足的医保制度,没有进一步延伸广度,有损不足而补有余的嫌疑。

综上所述,即便不存在特殊人群独享的担忧,也无疑会加大本已经存在的福利鸿沟。

二是实施“医保戒烟”会不会加剧医保乱象?虽然对于医保中的违规现象,民法、刑法都有相关条例涉及。但在实际操作中,这类行为多数涉及金额不大,在一定程度上很难构成犯罪。而社保部门因为没有专门的法律依据,也不愿意行使权力。这就直接导致了个人账户乱象屡禁不止。而“戒烟医保”正符合数额不大,难以监管的特征。

更进一层地将有被挪用之虞。国家早就明确要求社保基金实行收支“两条线”管理,养老和医疗保险基金必须按规定全部纳入社会保险基金财

政账户,最终形成劳动保障部门、财政部门 and 银行相互监督、相互制约的机制。然而,不少地方却并未真正做到。监督体系不完善,社保资金运作本身不公开、不透明,道德自律又极易失效,社保资金难免不“岌岌可危”。现在的问题是尽快行动起来。一句话,社保资金管理不能再软了!而“医保戒烟”无疑会给这张本来就不密集的监管网捅出一个小窟窿。

三是,据经济之声《天下公司》报道,卫生部部长陈竺在上海透露:“将逐步把戒烟咨询和药物纳入基本医保,基本药物目录也将添加相关药品。”消息传出,有业内人士立刻指出,由于戒烟药物的市场基本上被3家国外的公司所垄断,这3家公司可能将因为戒烟药被纳入医保而受益。在晦暗不清的经济链条见阳光之前,应该缓行。

诚如哲人所言,“如果设计一个制度,目的是为了消除某个领域内不平等,那么最终的结果必然是不自由和不平等。”用一句军事上的术语表达得更为明晰,即处处设防等于没有设防。在医保制度难以余力之前,过多地寻找问题的突破点,问题可能朝相反的方向发展。

F 非常道 feichangdao

既然当地做了如此多的工作,为何事情发展却如此严重。

——4月16日,央视《新闻1+1》继续播出问题胶囊节目。主持人采访河北省衡水市阜城县委宣传部长李华一时,李华一总结了当地的各种工作制度,并称工作还是比较有效的。白岩松对此表示。

“但以前曾有些村偷着就把学校卖了,我们没有执法权,管不了。”

——近日,哈尔滨双城市榆树村的希望小学被公开出售,村里称卖学校的目的是为了补财政亏空。据悉,所出售的学校是2002年日本友人吉冈利光捐资修建的。当地教育局称,局里已表态不同意出售。

S 时评 “眼睛花判错”不能成为免责挡箭牌

近日,河南三门峡市陕县法院判决一起造成3死2伤的交通肇事案件。在受害人家属没有得到任何赔偿的情况下,陕县法院以“被告人积极赔偿受害人家属”为由,对肇事司机“从轻处罚”,判处有期徒刑两年。当事副庭长称自己当时“眼睛花”,才将案件判错了。(4月17日中国广播网)

法官果真“眼睛花”吗?我看不但不花,法官的眼睛比任何人都明亮。在本案审理过程中,被告明明没有赔偿受害人的损失,陕县法院却想方设法主张赔偿。据湖滨区法院负责审理此案民事赔偿的法官介绍说,他曾经多次拒绝陕县法院以及被告律师提出的赔偿证明的要求,但是陕县法院最后以公函的形式,要求湖滨区法院介绍案件审理情况。更为关键



的是,湖滨区法院证明中表述,“目前,我院对此案尚未审理终结,据被告人称:能够及时赔付受害人家属赔偿款近90万元。”而在陕县法院下达的刑事判决书里,不仅去掉了“据”、“称”二字,还把“能够赔偿”改成了“积极赔偿”。“眼睛花”却看得如此精细,甚至到了给法律公文“做手脚”的地步,实在让人感叹眼睛确实“花”得可以。林萧/文 美唐/图

R 锐评 ruiping

女生头发长,学校见识短

周稀银

4月13日晚19点30分左右,山东一位14岁的女生从自家五楼的窗户跳下,经抢救无效后身亡。(4月17日新华网)

仅仅因为老师要求必须理发,如花的孩子就这么选择了跳楼自戕,实在令人扼腕长叹,我们对孩子的生命教育也太缺乏了啊!然而,斯者已去,生者当自强。我们在防范类似悲剧再度发生时,难道不该反思学校方面管理思路存在的严重缺陷吗?这么多年来在头发长短问题上与学生大打的拉锯战和持久战还该继续吗?

“爱美之心,人皆有之。”头发的长短,直接取决于女生本人,短则精炼,长则飘逸。可回望这几年女生头发的“发展史”,可谓风云突变,战火纷飞,一纸校规,一个短信,就可以对女生头发横加“切割”,任意“拉扯”,学校霸道管理的背后,学生、尤其是女生的头发已然成了影

响学习的“绊脚索”,在应试教育弊端越加显现的当下,学生与学校的头发大战谁胜谁负几乎毫无悬念。

“女人头发长见识短”,这虽是民间“约定”下来的,但随着女性的觉醒,它早已被改头换面了。现在女生头发长已成事实,也应该允许她自然存在,倒是学校的“见识短”病入膏肓而不知。一方面,女生喜欢长发本身就是受到社会流行时尚的影响,而这种影响岂能被一棍子打死?另一方面,“千头一发”极易导致学生产生逆反心理,反而影响正常学习,甚至产生厌学厌校情绪,是一种得不偿失的愚蠢之举。

更为严重的是,一些学校甚至将长发女生拒之门外,并“谢绝”考试,或者百般刁难,这已不仅仅是校规本身违规问题了,已上升到对学生正常参加学习、考试权利的公然侵犯,它不仅直接

损及长发女生,而且是对自身暴力管理的有力“推动”,学校俨然成了培育绵羊学生的“驯兽师”,这与教育教学初衷完全背道而驰。受害学生及其家长应该理直气壮地对学校说“不”,有关部门不能袖手旁观,取缔这样的歪理迫在眉睫,铲除类似侵犯学生正当权益的温床更是任重道远。

我想,这起悲剧的发生,通过媒体曝光,当事学校和老师会“吃一堑、长一智”的,但这种本该基本具备的“智”似乎也没“长”得太没见识了,且长得代价太大了吧!损坏了学校声誉,加剧了师生间的对抗情绪,树立了自身暴力形象,而从管死头发所延伸的对一系列违规行为看,与保证学生正常受教育和素质提升,只能是有害无益,这样的政治账、经济账,恐怕学校的领导在严格管死学生头发时未曾想得到吧?

北城世纪城

4月惠赐全城

成本价 优惠多 家电大礼

100% 中奖

凡认购客户均可参加抽奖
认购一套房源抽奖一次,百分百中奖

96㎡/63㎡/88㎡经典房源热销中

北城世纪城·看房班车
发车地点:杏花公园东大门停车场
发车时间:9:00-16:00时每整点一班

北城世纪城/0551+ **6969 999**

项目地址/蒙城北路北城世纪城(中央储备粮合肥油脂库对面)

官方微信/<http://weibo.com/beichengshijicheng>

本广告图文仅供参考,最终以政府批文为准!