



毁容悲剧引发的教育思考

舒立秋



因求爱不成,2011年9月17日下午,合肥某中学17岁中学生陶汝坤强行闯入民宅,将打火机油泼向16岁的少女周岩,将其烧成重伤,面目全非,已花去医药费40多万元,且受害者因承受不了生理和心理的双重打击,现已精神失常。目前此事经网上曝光后,引发广泛关注。据合肥警方昨日透露,嫌犯早已被刑拘,警方已启动伤情鉴定,将依法公正处理此案。(本报昨日03版)

由于青春的躁动,一个懵懂少年的一时冲动,两朵鲜花就此凋谢,给两个家庭也带来了深深伤害,在令人无限痛惜之时,也给人带来无限困惑:一个本有着

美好前程的花季少年为何做出如此极端之举呢?

笔者认为,首先是家庭教育的严重缺失。少女周岩父母得知陶汝坤对其女儿纠缠不休时,采取了转学、休学方式躲避骚扰,并多次联系陶汝坤的父母,让其管管儿子,甚至磕头请求陶汝坤放过其女儿,但都无济于事,最终导致悲剧发生。据媒体透露,陶汝坤父母均是合肥市国家干部,知识水平应该不比一般人差。但从此事可以看出,他们对儿子骚扰别人并没引起重视,更别谈进行细致耐心地疏导、教育。不知是其干部身份,让其觉得高人一等可以这样做,或是觉得无所谓,还是只注重学习成绩,而忽视了心理健康、人生观的教育?让人不得

而知。

这起悲剧的发生,学校缺乏有效的教育,也有不可推卸的责任。从陶汝坤的行为可看出,他不仅心理不健康,而且法制意识薄弱。这是与学校教育密不可分的。如果学校开展了经常性的法制、心理健康教育,教师对其进行了针对性的疏导,这起悲剧也许不会发生。

处于中学时期的少男少女,随着生理发育的日益成熟,对异性产生好感、爱慕,并渴望与之接近、交往,这是极为正常的心理。但是青少年涉世不深,缺乏必要的思考能力,如果不加以正确引导,防微杜渐,就会造成很大的危害。这也是摆在学校、家庭、社会面前一个须引起高度重视、冷静思考、认真对待的课题。

W 微评论
wei ping lun

监管无能 才使20万张脸被毁

杨国栋

2009年-2010年中国的整形手术数量共达340多万例。其中外科手术类180万例,非外科手术160万例,10年间已有20万张脸被毁掉。(2月26日《广州日报》)

每年近两万起因美容整形毁容毁形的投诉,让人怀疑中国的整形美容市场是否存在有效监管?在华没有行医资质的“韩国专家”可以大摇大摆地挂牌行医,甚至在媒体上大做广告,宣传“韩式整形”;而经营整形美容业务的单位更是五花八门,从社区卫生院到小型美容院都有,全然不顾自己是否有这个设备、条件。有些美容院别说无菌手术室,连基本的消毒设施都没有,随便弄间房放点手术器械,找个“走穴医生”来就敢实施手术。这种情况下的手术要能圆满成功,那才真的是奇迹。

那些毁脸不倦的庸医是否已被剥夺行医资格,违规经营整形美容业务的美容院是否已被关停,还是在继续忽悠爱美的消费者?卫生、工商等监管部门应该给公众一个满意的交待。庸医要严惩,失职的监管官员同样应严厉问责。要让整容不再成毁容,不仅需要制订更严格的监管法规,更需要有关部门严格执法,防止整形美容机构损害消费者的权益。对有毁容前科的整容医生、医院、美容院及其负责人,不仅要严厉处罚,而且应该建立黑名单,禁止其再涉足整形美容行业。对虚假整形美容广告也要及时清理,防止消费者受骗上当。

对急于通过整容改变自身形象的爱美人士来说,在手术前应多渠道了解整容机构和医生的资质,以及手术存在的风险,尽量在有信誉的大医院实施手术,以免堕入整容陷阱,花钱买罪受。如果不是对自己的外形太不满意,最好还是不要轻易整容,以免弄巧成拙,把自己的名字也加进越来越长的毁容名单。

关爱养生 几多无奈

宜人

人老了,总希望有个健康的身子。于是读报,上网,看电视,听讲座,学习养生保健知识,成为生活的重要内容。学着学着,不觉发现,关爱养生保健,却生出几多无奈。

前些日子,网上推荐专家的一篇文章,说人体应当保持酸碱平衡

没过几天,网上又出现另一位专家的论文,说“酸碱体质论”纯属伪科学,没有丝毫科学根据。还有一位医学专家进一步论证,在现代医学中根本没有“酸性体质”、“碱性体质”这些词。

再说一件事:有一次,听养生保健知识讲座,专家强调,早餐对于身体健康非常重要。但现代都市人生活工作节奏加快,早餐很容易被一些上班族忽视。特别是一些年轻人,对早饭的重视程度是远远不够的。因为一天的工作和学习大多集中在上午,需要消耗大量脑力和体力,当然需要提供足够的营养和能量,所以在生活方式上应把早餐放到较为重要的位置。听罢讲座不久,有朋友寄来电子邮件,她听一位专家说,很多人以为早餐是一天中最重要的一餐,这观点其实并不正确,以身体的生理时钟来说,午餐时间是身体吸收营养的最佳时间,所以午餐才是一天中最重要的一餐。孰是孰非?

就此打住吧,不然把读者诸君也绕糊涂了。

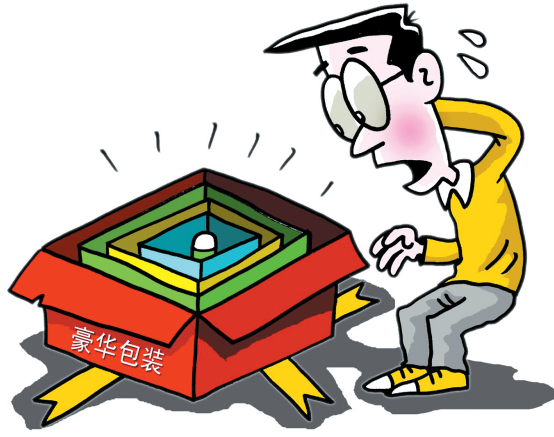
S 时事乱炖
shishiluan dun

药品不是月饼,何必豪华包装?

几天前,市民钱先生在武昌一家药店以35.9元/盒的价格,购买了几盒某品牌风湿膏。回家拆开一看,巴掌大的药盒里一大半是空的,只有薄薄8片药膏,用精美纸质材料单独封装着。“这是吃药还是吃包装?”钱先生说,早些年风湿膏盒子不大,里面用最简单的薄塑料材料封装。(2月26日《楚天都市报》)

药品为什么要豪华包装、“空头包装”,我们实在找不到理由。过去我们知道名酒和月饼等礼品搞豪华包装,那是因为这些东西可以作为礼品,豪华包装既可以使商品漂亮,又可以借机提高礼品的价格,为商家赚钱提供更多的方便。而吃药是为了治病,没有人买药去送礼。治病就看药效,包装大小好坏与药效毫无关系。你把一盒子药分装到3个盒子里,肯定能多卖些钱,这既浪费了资源,又加重了患者的负担。

药品豪华包装、“空头包装”正在泛滥,我们是不是也要采取措施,从制度上加以限



制?关于药品包装,只对药品商品名和通用名在包装上的字号比例和位置做了一定的限制,但对药品包装空间、材质等问题并没有进行严格限制。我们应该对药品包装的材料、规格、每盒数量、空间作出规定了。难道非要等到“病情”发展到十分严重,才考虑进行治疗?难道不能及早针对病症采取预防和治理措施?“马后炮”式的监管真的需要改一改。

殷国安/文 朱慧卿/图

F 非常道
feichangdao

“我们除了发现谬赞,警惕流行,别无他心……我们坚信:谬赞不会让作品增色,书评应有其独立之尊严。”

——《南都周刊》将2011年的“过誉”之书称之为“失望之书”。该刊文化编辑钟刚在阐释这一专题的编辑理由时如是说。

“我肯定会好起来的!这跟我的乐观信念有太大的关系,我不相信我的生命会在这么年轻的时候,被这个病魔打倒。要知道,很多癌症患者都是被自己吓死的。”

——30岁的女漫画家熊顿发表抗癌漫画《滚蛋吧,肿瘤君》。

“从历史的长河看,女性一直是、将来仍是一股有益和平的力量。传统的战争是一种男人的游戏,部落中的女成员从未结成团伙,去袭击相邻部落。作为母亲,女性具有维持和平环境的进化动机:以便哺育后代,确保她们的基因传给下一代。”

——哈佛大学心理学者斯蒂芬·平克认为女性元素更有益于和平。

R 锐评
ruiping

“暴力”标语折射“胡同管理”之感

钱兆成

2011年,国家计生委启动“洗脸工程”,将清理类似“上吊给绳喝药给瓶”的含有恐吓意味的计生标语,称此类暴力标语容易激起群众反感,引发社会矛盾。(2月25日《广州日报》)

对此网络上掀起一股热评,有的说,此举是对过去不文明行为的补救;有的认为,此举反映了我们计生工作用语存在的诸多问题;还有的说,此举仍然是一种运动的方式,效果很难持续……

笔者以为此类“暴力”标语折射出“胡同管理”之感。

我国的城乡二元社会结构是一个“大胡同”,不可否认地是一时间还难以走出这条胡同。暴力标语正是城乡之间也存在二元表现,其表现为两种不同的风格。与城市“阳春白雪”式的标语不同的是,农村的标语往往充满了乡土气息,甚至充满强权味道。具体而言,计生“暴力标语”也是二

元结构独有的现象,但这样的暴力充斥于农村的大街小巷,牌子不能只打在计生委身上。

进一步细化分析,首先,从法律的角度上说,这些标语存在诸多不妥。充满着“有罪推定”、“未审先判”、“以罚代管”等等违背现代法治文明内涵要求的命令式语句。

其次,这些标语是典型的形式主义,暴力标语是一种“视觉污染”,更是一种无聊的装潢。它只会让人们们对这种政策和精神产生麻木,以至于产生厌烦,甚至逆反心理,反而降低和削弱了该政策和精神的影响力。

再次,这些标语造成不必要的浪费。一块广告牌要价数万早已不是新闻。即便是在民居墙面上粉刷,那也要花费不菲,更使村民反感,这又何止是浪费,更是劳民伤财、破坏环境的违法行为。

最后,某些职能部门热衷于标语宣传,

事实上还基于一种懒政思维,同时也是他们对自己执法能力不自信的表现。

然而也有声音表示,这样俗气的标语,往往是群众能够比较容易理解和接受的生动语言,也反映了当时真实的社会状况。这样的说法也有道理,指出了整治暴力标语的一条明路:不是将标语文明化就能解决暴力标语的后遗症,而是在吃透标语中的民主法治精神后进行符合实际要求的表达。

“暴力”标语实际上折射出了管理之感,这其中既有深层次的缺陷,也有防范应对措施不够细化、针对性不强以及主观意识上的疏漏等原因。不能不正视的现实是,再惊人的“暴力”标语也只是一心理宣泄和自我慰藉,它无助于解决实际问题,而清除暴力标语也不能仅仅是计生委一个部门的事情,在这件事情上希望各部门能够联合行动,亡羊补牢,未为晚也,这样的“表面文章”还是要做的。