

文化速写

乔布斯生前唯一授权的自传出版

10月24日,美国苹果公司前CEO乔布斯生前唯一授权的自传《史蒂夫·乔布斯传》全球同步发行。与此同时,该书的中文版在互联网上的销售活动也如火如荼。

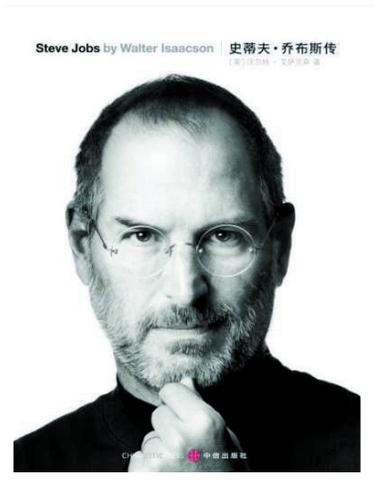
乔布斯在过去20多年里拒绝了无数次采访要求,直至两年前邀请美国《时代》杂志前总编沃尔特·艾萨克森记录他这一生“做过的事和为什么做”。艾萨克森与乔布斯进行了40多次面对

面交流,见证了他生命的最后一段旅程,传记最终成稿时间是今年9月下旬。而后,随着乔布斯病情的加剧,出版时间两度提前,原定2012年3月改到2011年11月21日;乔布斯病逝后,美国出版方又宣布提前至10月24日出版。

这部传记被称作是“乔布斯最后的礼物”,而通过这本乔布斯永远也看不到的书,更多的人有机会去认识和读懂这位伟大的天才。

点评:乔布斯是什么样的人物,他到底留给我们什么样的创新模式,现在作定论还为时尚早。在《时代》前总编艾萨克森所写的这本传记中,我发现乔布斯的观点,比如为消费者提前设想创新观念等等,具有一定的前瞻性,但还谈不上是一

种伟大的创造。苹果的使用者,至少目前还集中在中产、城市等人群中。它的独特性毋庸置疑,但其依托于新技术的背景以及在工具理性的使用哲学的框架下,它本身也存在一些问题,我也并不认为乔布斯和苹果可以被过分拔高。



七嘴八舌

女性爷时代

针对这一周的热点新闻事件和社会现象,互动百科网站结合每周网民对全站词条的浏览量及修改版本数据统计,发布了互联网一周热词榜。“女性爷时代”入选一周热词榜单。

随着社会的发展和时代的进步,越来越多的女性开始走上管理岗位,成为各方面的领导者,女性领导力受到越来越多的关注,一些在各自领域成功的女性被称为“哥”,甚至被称为“爷”。这些现象的背后表明走上领导职位的女性越来越多,女性也掌握着越来越多的管理权、财富及社会话语权。

@醒客话题:都市女白领引领“爷时代”。“每个女人都在找很Man的男人,结果发现最Man的是自己。”这是最近在微博上流行的一句冷笑话。然而这不仅是笑话,还是当下这个“女性爷时代”的真实写照。

@ColdFeather:女性爷时代——这种称呼更多被认为是女性力量的体现。

@redwine_life:说女性爷时代来临,为此我表示赞同,并跻身往之。

中拍协发出“自律公约”

11月12日即将在北京开槌的嘉德秋拍,将拉开今年的秋拍大幕,更多普通人则关心,不断爆出“赝品”、“假拍”等负面新闻的艺术品交易市场,还将有怎样的话题产生。在行业竞争白热化的今天,

各大公司已经看到“赝品”对于整个行业的伤害。中拍协正式发布了《中国文物艺术品拍卖企业自律公约》。这个不具备法律效力的“自律公约”,首次承诺“不知假拍假”以及“不虚假宣传”。

点评:收藏品市场一直有这种虚伪性,这从古至今都会存在。在全球金融泡沫的背景下,中国的收藏品市场,同样怪相迭出。大量的赝品充塞在流通、拍卖等环节,在艺术品的鉴定及定价上,存在着恶劣的欺骗。推高这些艺术

品价格的与其说是收藏者的疯狂,不如说是这个社会的利益链在所谓的高端,已经到了无所顾忌的程度。一边是上亿的假画或真画,一边是社会底层那些无助者的生存,冷漠的道德比虚伪的造假更为可怕。



导演卖车卖房自费拍环保片

刚刚闭幕的第二届中国西安国际民间影像节上,“最佳短片奖”颁给了《家园》。《家园》的拍摄者名叫乔乔,来自北京,今年26岁。这部4分钟的纪录片,是他和摄制组在黄河沿线花费4年,拍摄了2000多个小时完成的。

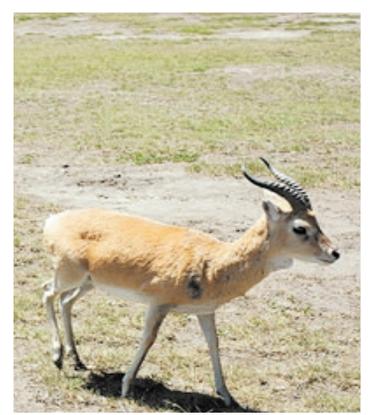
毕业后,乔乔的许多同学都选择去拍商业片,他却选择了拍纪录片,“我是

个头脑简单的人,只要是自己喜欢的都会想办法去做,于是从2008年开始,这么一路拍了下来”。

为了拍摄纪录片,乔乔至今已经花费了490多万元,“把北京的房和车卖了200多万,又跟亲戚朋友借了200多万。我现在会去接一些商业片的活儿,但目的都是来贴补我的纪录片摄制”。

点评:纪录片能够直接体现镜头背后的那个人的作者意识。《家园》这样的片子还是有一些意思的,但是,我们不应孤立地看待环保这个主题。纪录片

也是这样,镜头可以直观而准确,但影像的深处应该包含有对这个社会对现有的历史,产生一种即时的叙事,这叙事要带有社会性,而不是所谓的简约。



张艺谋捏造民俗?

电影的发展和时代文化思潮密切相关,这两个时代,民俗和历史两种元素对电影的介入有不同的根源。中国文学出现很多寻根作品,民族电影也受到寻根文学或多或少的的影响,有些是直接根据寻根小说改编的,如《红高粱》《大红灯笼高高挂》《炮打双灯》《风月》《棋王》。文学渗透了什么样的思潮,电影亦步亦趋。发掘和呈现民俗当然是好的,但也存在一些后殖民主义倾向,比如民俗的异化——把民俗中与现代文明不符的元素作放大夸张式的表现,以迎合西方世界想象中的“他者的中国”。有专家学者就称,张艺谋《大红灯笼高高挂》捏造了民俗。

@发现民俗:在电影《大红灯笼高高挂》里,为了符合影像化呈现,张艺谋自创了点灯、封灯等一系列关于灯的仪式。这种伪民俗、假民俗虽然属于捏造,但属于作者为了表现电影的主题。虽然无中生有,但还是能得到大家的理解。

@梁振华:捏造伪民俗的现象,最典型的是《大红灯笼高高挂》。为了符合影像化呈现,张艺谋自创了点灯、封灯等一系列关于灯的仪式,小说中是没有的,中国民俗中也没有。但我相信这是偶然为之,并非刻意。任何一个中国人都不会有意丑化中国,这种伪民俗心态是研究者的阐释,不应归咎于创作者的初衷。

当代中国需要国服吗?

时下,热播影视剧里中山装、旗袍等频频出镜,再度引发人们对于“国服”的讨论。究竟应当如何看待“国服”?当代中国需要“国服”吗?

服装会说话,服装中蕴藏着政治、经济、文化、民俗乃至个性品位等丰富的信息。服装是国家制度的一个重要组成。国服作为一种制度化的服饰,通

过服饰穿着,可以从视觉上展示国家、民族、个人的特定身份。

人们热议“国服”,并不是就服饰论服饰,体现的是大众对中国服饰文化继承与发扬的期盼。衣着本身是民众自发的个人行为,带有浓厚的习俗化色彩。因此,将来如果要让“国服”出现,首先要保障让大家“喜闻”又“乐见”。

点评:对于“国服”这个话题,我倒觉得大家可以轻松看待。在中山装这个问题上,我的态度是既不好看,也不丑。倒是比较中庸。我理解的它是一种国民性的寄托,但未必要穿在身上。同样,我觉得有段时间有人穿唐

装,也很不错,只是有点哗众感。我觉得不必把衣服跟国家存在之间硬性挂钩,这是一种十分奇怪的念头,既然辛亥革命把皇帝赶下去了,龙袍这件怪衣服已经成为历史了,那么谁穿什么都应该随他去。

特约点评人:陈家桥

