

# 不妨好好解剖一下“巡视组的账单”

郭文婧



湖北省第六巡视组在国家级贫困县秭归巡视20余天,秭归《县委办公室关于解决省委第六巡视组进驻秭归工作经费的请示》中显示,巡视组总共花费80万元。其中,烟酒两项耗资13万余元,外出考察费中旅游费12万余元。(本报今日16版)

巡视制度,是中央和省、自治区、直辖市党委,通过建立专门巡视机构,按照有关规定对下级党组织领导班子及其成员进行监督的制度。说得通俗一点,巡视制度就像古代的“钦差大臣”,威慑力巨大。一项制度的好坏,决定于它的实际成效;一项制度的执行成效,又取决于它的执行细节。作为历史还不长的巡视制度,为了防止走偏,真正起作用,不妨抓住秭归“巡视组的账单”契机,好好地解剖一下这只麻雀。

一是巡视组究竟是哪些成员?20天

究竟巡视了哪些内容?能不能公开巡视组的巡视报告?这直接关系到巡视制度的公信力问题,关系着谁来监督巡视组的问题,应该引起高度重视,并努力构建一种长效机制。

二是国家对公务接待等都有相关规定,秭归仅仅烟酒就花费13万余元,是否合乎接待规定?中央三令五申地强调禁止公款旅游,巡视组一行还耗资12万多元包了艘旅游船游览长江三峡,是不是明知故犯?这中间,巡视组为何会坦然接受?

三是对于报道中高达113477元的“礼品”、领导购买手机、带走平板电脑等,事关廉政的事情,秭归官方也没有解释,上级部门应该主动查一查,弄清楚是否确有其事,即使还回去了,是不是“送”后迫于舆论压力再还的,中间究竟有怎样的细节?巡视工作真的需要这些“工具”吗?

四是记者在采访的时候,秭归宣传部门官员说“秭归这个地方太敏感,此事希

望内部解决,为此还派出数人到京做工作”,究竟敏感在何处,越是敏感,是不是越应该给群众一个交代;如果没有猫腻,为何希望内部处理,还要派人到京做工作?内部处理究竟是个怎样的处理?派人到京做工作的费用是不是也是纳税人埋单?

五是既然秭归县的财政开支采取的是“一事一审核”方式,为何还要把历年及今年以来县委办接待上级领导,外来客人以及来秭归开展对口支援所发生的费用,以及其他添置办公设备的费用,购买接待酒水的费用等有关费用放到一起报销,这种做法是偶然的一起,还是已经成为习惯,这中间有没有挪用、贪污公款的行为发生?

对于秭归“巡视组的账单”,我觉得应该作为一只麻雀好好地解剖一下,用放大镜看看,并向全国通报,以便吸取教训,避免类似事件再次发生。

5时评  
shiping

## 交四年学费可调专业 令人匪夷所思

近日,贵州财经学院2011级一名新生的家长袁先生致电消费维权站维权专线反映,称贵州财经商务学院规定,学生想调整专业,就得一次交清四年学费,引起部分学生及其家长的不满。(9月12日《贵州商报》)

选择什么专业本来是学生的权利,体现的是一种学术兴趣,不过转专业不是一厢情愿就能达到的。各高校转专业都有一定的条件和限制,学生要提出申请、通过相关测试与面试,即使考核合格也还要受到名额的限制。不过,新闻中并没有提到是否有选拔考试,但笔者认为,调整专业与交清四年学费直接挂钩,实在令人匪夷所思。

其一,且不说此举是否符合国家的相关政策规定,单说这自愿一条,尽管学校方面表示,一次交清四年学费完全是学生自愿的,不存在强制。但要想转专业,就必须遵守校方的土规定,这与强制何异?其二,可能有些学生选择转专业具有“从众”性和盲目性,转专业后的专业不一定适合学生本人,转专业后学习压力大、学习无法跟上进度,甚至最后不得不放弃。如果出现这种情况,请问校方是退还多收的学费,还是只管收钱,其余不管?

绝对的权力会导致绝对的腐败,而相对的寻租空间腐败则会见缝插针。转专业这项政策的决策权是掌握在谁的手中?而应该由谁来监督?选拔考试的成绩是内部问题,小范围讨论通过还是张榜公示?学生有权利对自己转专业过程中遇到的一切问题提出异议,校方也有义务作出回答,这样才能遏制权力寻租。应该肯定的是,新闻中提到的袁先生,他向新闻媒体反映此事,也应该属于复议权利的一种。保障这些权利,才能最大限度地体现教育的公平正义。

钱兆成

R热议  
reyi

## “瘦身钢筋”缘何如此

“瘦身”钢筋再现郑州某处!日前,一业内人士向记者报料,郑州市上街区一在建的新小区,正在使用“瘦身”钢筋。(9月13日《大河报》)

与所有“潜规则”一样,商家给钢筋“瘦身”依然为了私利。随便算一笔账:一吨钢筋从10毫米拉到9毫米会“多出”190公斤。按目前每吨钢材4000元算,190公斤钢筋价值760元。可见,违规拉长的每个“0.1毫米”都隐含着巨大利润。

很明显,光谴责部分人见利忘义还远远不够,相信一些人在给钢筋“瘦身”或用竹签垫块替代钢筋之前,便已知如此做法不合道义,之所以还要这样做,则只为金钱遮望眼。因此,政府部门必须严厉打击如此无德无法之举——监督的缺位只能让“瘦身钢筋”越来越多。很大程度上,正是由于钢筋生产源头把关不严、施工单位和监理单位未对进场钢筋进行有效监管等问题导致“瘦身钢筋”被层层“放行”。

因此,第一步工作固然是坚决杜绝“外加工”,从源头上避免“瘦身”钢筋流入建筑工地,而对所有在建工程或已建成的建筑物定期进行全面检查,也很有必要。对已使用违规钢筋的,对责任单位 and 责任人作出严肃处理,使试图“瘦身”者因面对高昂的违法成本而望而却步。

邓子庆

5时事乱炖  
shishiluan dun

## 地沟油禁而不止源于鸡毛式监管

针对人民群众十分关注的收购“地沟油”炼制、销售食用油问题,近日,公安部统一指挥浙江、山东、河南等地公安机关历时4个月,成功破获了一起特大利用“地沟油”制售食用油案件,这也是全国公安机关首次全环节侦破非法收购“地沟油”炼制食用油,并通过粮油公司销售给群众的案件。由此,“地沟油”流向餐桌的传闻得到证实。(本报今日11版)

不少城市,对地沟油进行再加工的生产企业没有明确监管单位,这是失职的表现。而地沟油制售食用油,就涉及三个部门,有的归质监部门来监管,有的归工商,有的归城管。某部门只管某个环节的事情,信息不通,跳独角戏结果是让造假者狂欢。比如,城管监管餐馆回收地沟油,回收本身不犯法,监管有何用?而餐馆一转身就可以转手卖给加工企业。监管机制如此一地鸡毛,地沟油不流



入餐桌才奇怪呢。

地沟油流入餐桌,既然已是“跨省联合经营”,监管部门就必须建立相应的完整监管链条。从源头开始,监控好各个餐馆的地沟油,并建立跟踪制度,如果地沟油流向异地,则由异地继续跟踪监管。只要将地沟油的所有交易环节都纳入监控范畴,地沟油就没机会流入餐桌。

伍少安/文 美堂/图

G公论  
gonglun

## “一把手依赖症”非诊治不可

近日,《中国青年报》社会调查中心通过民意中国网和搜狐新闻中心,对4426人进行的一项调查显示,95.6%的受访者感叹,当今社会“一把手依赖症”严重,其中75.5%的人认为“非常严重”。61.7%的人坦言,自己就有“一把手依赖症”。(9月13日《中国青年报》)

据了解,目前“一把手依赖症”有两种形态:一是老百姓的“一把手依赖症”,主要表现在信访领域,老百姓只寄希望于“一把手”能为自己解决问题;二是官员的“一把手依赖症”,主要表现在许多官员总是想尽办法投“一把手”所好,唯“一把手”是瞻。而相对于老百姓的“一把手依赖症”,官员的“一把手依赖症”更具危害性。

诚然,为了提高行政效率,当下许多部门都实行“首长负责制”和“一票否决制”是可以理解的。不想,这却变成了一些部门“一把手”集中权力、拒绝监督的借口。于是,在许多人眼里,只有“一把手”才能真正解决问题。所以他们习惯绕开常规的问题解决渠道,只找“一把手”反映问题,不少老百姓也是在“撞了不知多少次南墙”后才悟出了“一把手”的至关重要性。据说现在到许多单位办事,在没有“一把手”打招呼时,门难进、脸难看的情况时常出现;一旦有“一把手”打了招呼,事情就可能办得出奇顺利。

“一把手依赖症”如此严重,不能不让人忧心如焚。当然,此症也并非“无药可

救”。党的十七大报告已经提出了要建立健全决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的权力结构和运行机制。毋庸讳言,这就为我们医治“一把手依赖症”提供了灵丹妙药。

所以,当务之急是从“一把手”所应承担的责任入手,建立完善制约“一把手”权力的法律体系,彻底医治“家长制”和“一言堂”的顽疾,最大限度地压缩“一把手”权力自由裁量的空间,让一切权力置于公开透明的“阳光”下。惟有如此,才能防止“一把手”以言立法、以言代法、以权压法、以权废法,而当下日益严重的“一把手依赖症”也才能够得到很好的治愈。

和法堡