

别让交通事故成为新的“节日病”

张遇哲



中秋节本是万家团圆的日子,但今年中秋小长假的两起交通事故,却让一些人的脚步永远停留在回家的路上。11日上午8时许,随着最后一名失踪者遗体被找到,湖南邵阳“9·9”沉船事故的死亡人数上升至12人;同日下午2点,一辆从南京开往马鞍山的客车与一辆水泥罐车发生追尾事故,造成9人死亡,27人受伤,其中重伤13人。(本报昨日10、13版)

中秋之夜,月色皎洁,古人把圆月视为团圆的象征,八月十五因此被称为“团圆节”。然而,沉船、车祸,两起交通事故的猝然降临,成为中秋佳节的不和谐音符,更让遇难者家属沉浸在“从此月圆人不圆”的悲痛之中。

无独有偶,当我们穿越历史的记忆,发现近年来每逢重大节日总会有一些令人触目惊心的交通事故发生,总会有一些车祸给喜庆的气氛投下沉重的阴影。2009年10月2日9时10分,湖南省祁阳县大江林场黄沙村下坡路段发生车祸,一车牌号为湘M22003的中巴客车翻车,当场死亡9人,

另有送至医院的8人救治无效于当晚死亡。今年2月14日情人节,四川省广安市广武路枣山段一辆加长货车和一辆长安面包车发生严重撞击,造成4死3伤的惨剧。6月4日,端午节小长假第一天,广东、黑龙江相继发生重特大道路交通事故,共造成16人死亡,22人受伤……

过去,一提到“节日病”,人们会自然想到暴饮暴食造成身体不适,节日送礼导致腐败行为,如今,交通事故大有成为新“节日病”之势。究其原因,交通部有关负责人表示,我国汽车保有量每年都在大幅度增加,而节日期间又是出行高峰,车多人多,很多平时被忽略的交通安全问题容易集中体现出来。超载就是“节日病”的第一杀手。由于市民探亲访友、出门旅游的需求井喷,一些交通运营者不顾交通安全,超载运行,埋下了巨大的安全隐患,2009年祁阳“10·2”翻车事故中,限载30人的客车载了71人,今年邵阳“9·9”沉船事故中,发生事故的“湘邵0018”客渡船属于严重超载,核载14人的渡船却实载50人。

其次是“疲劳驾驶”,不少人为了早点

抵达目的地,不顾疲劳连续驾驶,很容易造成意外事故发生。2010年2月20日,在京打工的湖北人江某带一家6口回家过元宵节,驾驶的小轿车在京珠高速大悟段与一辆大挂车追尾后起火燃烧,祖孙三代6口人当场遇难。事后调查显示,从出发地至出事地点,江某几乎不间断驾车行驶1048公里,疲劳程度可想而知。

此外,一些自驾出行的司机是新手,驾驶技术不熟练,对外地路况不了解,缺乏处理突发情况的经验,极易发生交通事故;节日期间,亲朋好友宴请聚会难免推杯换盏,酒后驾车屡禁不止也是酿成车祸频发的重要因素。

每逢重大节日,各级各部门都会强调安全的重要性,部署整治超载、超速、酒驾等违规行为,预防恶性交通事故发生。显然,一次次血的教训说明我们的三令五申并没有真正形成“保护伞”,庇护灾难面前脆弱的生灵。痛定要思痛,亡羊须补牢。与祈祷逝者安息、生者坚强相比,如何有针对性地弥补管理上的漏洞,阻止交通事故成为新的“节日病”,才是我们对两起事故遇难者最好的祭奠。

5时评
shiping

撼个体权利意识易,撼门禁系统难?

钱兆成

一位公安厅干部的回忆说几年前,曾有一名妇女带着一个小男孩,来省公安厅找苏浩。当时那女子在办公楼楼下闹得厉害,非要上楼见苏浩,苏浩自己下楼,解决了这个棘手问题。自此以后,就由苏浩主持在公安厅大门建立了门禁系统,所有人进出必须刷卡,这样做的结果是,有群众上访和办事都很不方便;而苏浩到太原市公安局兼任局长以后,也立即建立了严格的“门禁系统”。(9月12日新华网)

这个门禁系统很神奇,苏浩副厅长长想设就设的,并且还能够随着这位厅长的大驾随处迁移。但这条制度的建立带有浓厚的独断主义色彩。公安厅和太原公安局门前莫名其妙地多出一道门禁,谁也没有权利知道为什么要设这道门禁,这是一种什么行为,这是对他们最起码的知情权的践踏。但在一言堂的局面下,个个噤若寒蝉,不敢说出半个不字,工作人员老老实实地打卡进门。群众则落入求告无门的尴尬境地。

不过权利意识蕴含在每个人的心中,我们所需用的就是一个导火索。自从这位苏局长自此事以后,所谓“同僚”就按捺不住,急于大倒“门禁”的苦水,这可以看做压制个体权利意识的苦果。不过这种上级出事了,下级才诉苦的行为模式从实质意义上讲是败了,而且败得很惨。因为没有一个人“小孩”敢于站起来说“皇帝”没有穿衣服,或者这位“小孩”在众人的侧目之下被扼杀于摇篮之中了。

其实人人乐意做事后诸葛亮还是因为一个“人”法律地位在实际上不平等。实际上的法律地位提高了,才会有人敢于对生活中的不公平与不正常的现象说“不”,而在不平等的状态下,普通公民只有遵守份,视一个地方为混迹之处,哪来的那么多真知灼见呢?

“门禁系统”这个问题终究是被抖落出来了,或者说“门禁系统”有可能就要倒下去了。这就是一个见证,也是一种进步。

R锐评
ruiping

征税时点岂能模糊

马涛明

上海市地税局表示,有关上海税务部门未按国家统一规定执行税法的报道与事实不符。(9月12日新华网)

税务部门的观点则是,什么时间的劳动所得,就应该按照什么时间的标准计征。如果税务部门的解释是站得住脚的,有一些问题可能也不大好办。比如财产转让所得,转让方早就实现了支付,或是受让方早就在法律程序上取得了转让资产,但是,由于各种原因,资产的到账或说受让人对该笔资产的实际拥有,与支付时间点上并不同步,这种情况该怎么办?如果一律按照税务部门的解释,对纳税人来说可能就不公平;仅通货膨胀的因素,纳税人便损失了一块。反过来说,如遇起征点降低的情况,税务机关会以哪个时点计征?如果仍以“应该取得收入”这个时间点计征,则纳税人占了便宜;然而这种“解释”毕竟是活的,届时如果税务部门反过来解释,仍然有道理,而且这种情况很有可能出现。“房产加名税”、“月饼税”,凭的就是税务部门的“解释”。

问题出在法律规定的模糊,有关方面应出台权威解释,明确起征点调整后,执行新标准的时点问题,避免“婆婆有理,公说公有理”的争议。

5时事乱炖
shishiluan dun

救命药何时不再频频“短命”?

一支“鱼精蛋白”,搅乱了全国的心脏外科手术!这个从上世纪60年代起就使用的“老药”,半个世纪以来一直是供应和药效双稳定,如今却突然断货,让很多等待手术的病人苦不堪言。专家对此表示,只有政府建立行之有效的防控体系,严密监控必需药品的生产、销售、定价等各个环节,方能防患于未然,预防更多老药重蹈覆辙。(9月12日中国广播网报道)

某种药品出现断货,原因可能是多方面的。国家食药监局新闻办主任申晨说,原料购进、生产环节、价格方面、市场需求情况等环节,都可能发生问题,其实最主要脱销的原因是此药价格太低,多年来一直未涨价,作为生产厂家“在商言商”,在没有相关补贴及其他优惠政策前提下,放弃生产只能是唯一的选择。

前几年上海也发生过类似情况,为此上海有关部门立即出台便宜药物生产绿色通道政策,给予这些生产不赚钱的药品生产厂家重新定价的举措,保证生产厂家满足市



场供应不致亏本,有一点利润空间,提高生产厂家生产便宜药物的积极性。所以国家发改委、工信部、卫生部、国家食品药品监督管理局等部门也要对此“救命药”联合出台类似优惠政策和相关补贴,对长期救命药生产亏本理当重新核价,改变过去生产越多亏损越多的尴尬境界,将此无其他药物代替的救命药列入国家基本药物保障供应;同时也要对此救命药加大国家储备,一旦发生全国大规模短缺,能够短时间满足调剂,不再“巧妇难为无米之炊”,使如此救命药远离“短命”,从而“健康长寿”。杨玉明/文 美堂/图

F非常道
feichangdao

“其实没拿到别人多少好处,关键是保护自己,端住这个饭碗。”

——广州天河区一楼盘小区名校老师张琳琳(化名)坦言,三四年前她会有意识关注送礼家长的小孩,担心没教好惹来家长的闲言碎语,而近来,张琳琳已经很少收礼了,甚至躲礼,她想在家长面前更坦荡,对学生更公正。

“以制作500g蛋黄莲蓉月饼为例,买齐所需的白砂糖、莲子、小麦粉等材料,总花费不超过8元,再加上人工,就一盒月饼本身而言,其成本不超过20元,消费者更多的在为豪华包装和物流等环节埋单。”

——一盒售价100元的月饼,其成本有多少?有业内人士做出如上回答。

“亲,哥肚子饿了,求10元钱买月饼。祝各位亲,中秋节快乐!”

——近日,在重庆市九龙坡杨家坪车站通往步行街的地下通道内,有一名“乞丐”。他双腿盘坐路边,低着的头上戴着尖帽,帽子上规整地写着:“中国淘宝体乞丐”、“行为艺术”、“哥虽然穷,但从不认输”等彩色字样。此举引来来来往往的路人驻足观看,但无人掏钱给他买月饼。

R热议
reyi

从南京“梧桐树风波”看民主决策

殷国安

南京市城管局昨日公布南京地铁市政府站工程建设树木移植、砍伐审批结果。根据规划,中秋节后,211株树木移植,还有78株树木由于价值不大等,最终决定砍伐淘汰。(《南方都市报》9月12日)

回过头来看一看这个决策过程,可能都有一点体会:民主决策太难办、太麻烦了:费时半年以上,开会41次,成本付出太大了。如果不搞民主决策,只由领导一锤定音,那该多简便、多快捷啊——官员总会留恋自己说了算的美好时代。

民主就是很麻烦,我们本来就应该有

这个思想准备。对此,南京的市民应该有感受的。2008年,南京开全国先河,16名市管副职干部通过电视直播演讲答辩,公开PK,竞争市劳动局、药监局、旅游局、市级机关事务管理局4个局长职位,这虽然是在官员之中施行的有限的民主,但也费去了许多的时间和精力,比之由组织部发文任命,真的要麻烦几十倍呢。

那么,我们能不能因为民主麻烦,于是抛弃民主,选择集中,选择少数人、个人说了算?不能。民主对抗的是权力,捍卫的是权利。民主越是复杂,它也就越能够有效地保

护权利,规制权力。民主不复杂,公民权利恐怕就很难保障。如果我们害怕民主的麻烦而选择个人说了算,那就可能带来更大的麻烦。例如,梧桐树风波如果只由官员决策,就可能毁损更多的梧桐树。

而且,是否民主决策,已经不取决于官员自己的喜好了。民众主动政治参与的觉悟不是官员可能拒绝的。这正是民主决策潮流的力量。经过多次民主的演练,南京的官员不仅应该增强了民主决策的自觉性,也应该掌握了民主决策的程序和经验,这或者又是梧桐树事件的更大收获。