

# 食品安全应被视为社会基础秩序

刘敏

星雨

近日有两条关于食品安全的新闻,显示国家对此问题的高度关切。一条是全国人大常委会正式启动食品安全执法检查,督促政府落实好食品安全法的各项规定。另一条是,国务院办公厅印发2011年食品安全重点工作安排,将修订《国家重大食品安全事故应急预案》,提高食品安全应急能力,并将加大责任追究力度,对涉嫌犯罪的严禁以罚代刑。

民以食为天,食品安全怎么关注和强调都不过分。近些年食品安全领域问题频出,有一些曾令举国震惊,引起全世界的关注。无论是现实情形,还是民众感受,食品安全状况难以令

人满意,这是一个基本判断。

食品安全是有法可依的,《食品安全法》、《刑法修正案(八)》都从不同方面为食品安全问题提供了法律依据。然而现有法律法规的惩罚力度,与食品领域的违法犯罪行为的严重程度不匹配,远不足以保证食品安全,法律惩罚不够严厉,就容易变成法不责众,震慑效果不够,难以起到惩罚和预防作用。

食品安全问题趋于严峻,有执法的、监管的问题,也有法律本身的问题。今年全国“两会”期间,439名全国人大代表联名提出一项关于食品安全的议案,这是自1983年以来有据可查

的联名代表人数最大的单项议案。该项议案中,食品安全问题被放在关系到中国人遗传基因的高度,事关系到整个民族的健康,食品不安全被视为国家和民族的最大危害,主张以严刑峻法惩治食品领域的严重犯罪。

这项议案表达的不仅是联名代表的意见,也是民心民意的指向所在。民众对两会其他议案也许有热烈的争议,但对这项议案几乎没有任何异议地表示支持。对于食品安全问题上的统一的、巨大的民意诉求,国家立法、司法机关以及各级政府、职能部门理应加以正视并回应。

食品安全不光是一个领域性问题,

食品是人们生存与生活的基本前提,生存安全若不能保证,其他的也就无从谈起。我们看到,历史上不论政治、经济、道德方面的秩序有多么剧烈的波动,人的基本生存所需物都必须确保安全供给。其他许多方面的社会失序,往往是暂时的,在一定时间后都可以重建起来,然而正如上述议案所显示的,食品安全的失序是一种基础性的溃败,对一个国家、民族的生存与发展有难以估量的影响,甚至可能是“致命”的。

如今,食品安全的重要性已经没有疑问,统一社会共识也不再是问题,食品安全应被视为社会基础性秩序加以强力治理,不安全的局面非扭转不可。

时评  
shiping

## 只许老师开车

### 不许学生骑车的悖论

苑广阔

近日,南京理工大学以维护校园气氛为由禁止学生校内骑车。对此,学生极为不满。有学生称,老师可在校内开车但学生不能骑车,是极其不公平的。(3月26《扬子晚报》)

南京理工大学紫金学院这个只准老师开车不准学生骑车的规定,以笔者看来,至少在三个方面存在悖论,有讨论的余地。

首先,这种一刀切的管理办法暴露出学校的管理懒政。校园交通问题要管理,但除了一禁了之,难道就没有更加人性化的办法了吗?学校出台一道禁令倒是方便,但考虑过学生的权益吗?尤其是随着大学校园规模一再扩大,学生在宿舍、食堂、教学楼之间徒步奔波,可能会对他们的学习和生活带来极大的不便,不知道学校考虑过这一点没有?

其次,只准老师开车不准学生骑车缺乏公平意识。大学教师和学生属于师生关系,他们在人身权利上是完全平等的,老师并不比学生更加高贵,拥有更多的权利。现在学校只准老师开车,却不准学生骑车,明显是把双方置于一种权利不平等的地位。这在一向倡导自由、平等意识的大学校园,实在是一件憾事。

最后,学校禁止学生骑车的理由也很牵强。按照学校的说法,这么做是“出于维护校园整体氛围考虑。”可是,一所大学校园,到底需要什么样的“整体氛围”呢?笔者个人觉得,诸如自由、平等、博爱、求真、求实等等,才是当前大学最需要的“整体氛围”,至于大学校舍是不是漂亮,校园是不是美观,交通秩序是不是井然有序,都是退而其次的东西,何必太计较?

总而言之,在大学校园只许老师开车不许学生骑车的做法,是难以服众的,学校在出台类似管理规定之前,理应考虑得更加周全一些,更加细致一些才行。如果这个规定遭到了多数人的反对,甚至引起校园外公众的质疑,那就应该考虑一下它的合理性了。

时事乱炖  
shishilundun

## 王子大婚,不忘捞金



据英国《每日邮报》报道,查尔斯最近在他的官方网店推出了售价29.95英镑的智力拼图,拼图的完整图案正是威廉王子与未婚妻凯特的订婚照片。此次威廉王子的婚礼,查尔斯不忘借机“捞金”。据称,这个智力拼图使用可持续森林的环保木材制作,做工非常精致,照片中凯特的蓝色连衣裙和威廉王子的蓝宝石戒指清晰可见。除了智力拼图之外,其他婚礼主题产品还包括具有收藏价值的瓷器、海格洛夫香槟酒杯、威士忌酒杯以及心形巧克力等。

手机彩信杂志《漫天下》独家供稿

锐评  
ruiping

## 外媒对华报道总犯低级错误

单仁平

着巨大压力。

境外媒体一碰到中国政治,就“很容易出假新闻”,像是中了魔。2008年CNN等西方媒体裁剪现场照片,故意把一些照片张冠李戴,人们记忆犹新。如今这样的小动作又被法新社等媒体用上了。

据一些网友揭发,一些境外媒体近来刊登中国“茉莉花革命”的照片,它们或者是中国人几年前反日游行的照片,或者是“台独”分子今年2月在高雄抗议陈云林访台的照片,甚至中国内地劳务市场上工人找工作的照片,也被拿来充数。图片上都是群情激昂,场面宏大,传递出中国已经“埃及化”的急迫情势。

但这是一帮职业道德不怎么地的新闻人很想看到的中国,因为这个中国不存在,他们就拼装,在互联网上搜索,把面孔像中国人的大规模人群聚集照片强行往上贴。他们以为因为用了法文、英文、挪威文,或者中文繁体字做照片说明,中国网友就会看走眼,把它们放过去。谁想还是被捉住了。

为什么这些造假的人这么胆大,或者总是这么“粗心”?说白了,是因为一向对新闻真实很挑剔的西方社会,一面对中国就“政治挂帅”起来,其他都可以大大咧咧了。“揭露”中国用了假材料,比为中国辩护用了真材料罪过轻多了。批判中国这些年用了这么多假材料、假照片,没听说有一个西方新闻人因此丢饭碗,但因为替中国说了几句公道话,“德国之声”的张丹红就被调走,不少人承受

其实西方媒体报道中国的不真实,不仅表现在图片和其他材料使用的微观上。一种偏见甚至恶意在西方媒体的对华报道中弥漫,造成了他们选材的偏颇,大多数具体报道都围绕着预设的态度展开,这些报道的总和讲述了一个古怪、不开放、对外界充满敌意的中国。从宏观上看,西方媒体在联合向世界公众撒一个关于中国的巨大谎言。

中国在它最开放、进步最快的时候,受到西方舆论罕见的口诛笔伐,西方社会今天对中国的反感,比上世纪70年代中国还没有改革开放时严重得多。中国所做的一切似乎都是错的,13亿人常被说成受到“专制政权”愚弄的群体,如此巨大而复杂的国家,被用挪威那样的几百万人小富国经验加以教训,稍微做点反思,这一切的荒谬性根本就藏不住。

评中国,带点情绪批评,我们也会听。但我们愿意看到更中肯的批评,因为我们愿意与任何国家交好,我们在潜意识里,期待着从对我们的各种谈论中,印证别人对我们同样充满善意的判断。我们对别人的一些疑虑,最终被证明是没有必要的。

最后说一句,中国网民懂什么语的都有,他们热衷政治,好辩论,监督欲望极强。任何境外媒体造中国谣,不被捉住都将是极侥幸的事。

发榜  
fabang

## 最有幸福感的城市



1 杭州 自2004年起,杭州连续五年蝉联“中国最具幸福感城市”。如果杭州都不幸福,那天堂呢?杭州是幸福,杭州人当然也无比的幸福。



2 珠海 珠海是一个清净休闲的绿色城市,极富浪漫气息的生活环境,注定了它拥有与众不同的社交氛围,恬静而宜人。



3 长春 长春宛若一颗镶嵌在中国东北平原腹地的明珠,在不足二百年近代城市发展变化中,以其年轻而美丽跻身于国内特大城市之列。



4 青岛 美丽的海湾,漫长的海岸线,木栈道、碧蓝的大海,还有清新的空气,整洁的环境,这一切,让人不得不爱上青岛。

发榜机构:新华网

发榜时间:2011年3月26日