

不能只是在“限”的时候想到“纳税”

樊夫



近来,不少城市相继推出了房子和汽车的“限购”政策。限购条件,除了户籍的区别,还有就是是否连续缴纳个人所得税和社保费,“连续”的年限各有不同,有1年的,也有5年的。

限购令一出,没有城市户口但纳税够年限的人也许会安心一些,不够年限的人羡慕不已。估计接下来会有不少人主动跑到税务局要求补缴税款吧。“纳税意识”在这样的情况下陡然“增强”,不知道是该欣喜,还是该悲哀。

有网友说,如果一开始就禁止购房购

车,然后规定缴税5年就可以解禁,说不定人们会欣喜若狂呢。他说得有几分道理。一个不断进步的时代,其趋势是放权而不是限权。过去没有的权利一旦放开,哪怕很慢,也值得称赞;而已经放开的权利如果再次限制,哪怕很少,也必然会引起反弹。

按照这个逻辑,把放权和纳税联系起来,还有许多问题值得思索。正如央视评论员马光远在微博中所说的:最应该关注的是,缴税够年限的人,是不是享受到了市民的待遇。品味这话,不觉悲从中来,因为到目前为止,连“享受市民待遇”的“年限”标准还没有呢。

按照常理,缴税的同时就应该享受基

本权利。可是,因为我们的许多社会问题是由于历史原因、长期积聚下来的,一两天解决没有可能。有一次,和一个城市政府官员谈到“非本地孩子不能高考”问题,他说“如果一下子放开,城市根本受不了”。

类似的问题包括户籍等,大约属于我们所说的“两难”吧。但是,如果说“一下子”放开不现实,一个孩子在某地读完了12年的所有中小学课程、他的父母也向该城市缴纳了税金,总可以允许他参加高考吧?

老百姓体会城市管理者的难处,大约谁也没有奢望一进城门就能够获得该城市的户口、享受市民待遇,但是总得给出一个年限、“阶梯式”放水吧?

因为历史原因积聚的问题,当下要做的是逐步减少,而不是让他继续积聚、让今天的不作为成为未来的“历史原因”。

不能只是在“限”的时候想到“纳税”,在“放”的时候、在赋权于民的时候更应该有这样的意识。一个公民与政府的关系,最基本的连接就是公民纳税与政府提供公共服务的关系,所以宪法严格要求了公民的纳税义务,也规定了政府服务民众的义务。

每次限购令一出,社会就会出现一次对纳税的热议。现实“培训”之下,纳税人的纳税意识已经“过河”了,支配税金、提供服务不能总在“摸着石头”。

星报人说

全面禁烟：“攻坚战”需“双管齐下”

王贤松

日前,合肥市文明办最新出台了《全国文明城市测评体系》任务分解表(讨论稿),为了争创今年的“全国文明城市”金字招牌,合肥市将对所有室内公共场所和工作场所全面禁烟,同时要求这些地方都要有明显的禁烟标识。(昨日本报03版报道)

室内公共场所和工作场所全面禁烟,相信会得到大多数市民的赞同与响应。前不久中国疾控中心发布的《2010中国控烟报告》显示,中国每年有100多万人死于与烟草相关的疾病,近3年内我国二手烟的受害者增加了2亿人。因此,为了自身健康长寿与他人健康长寿应当禁烟,这是第一理由。其次,吸烟不仅会影响环境卫生,污染空气,不环保,也容易造成火灾隐患。

尽管道理人人都懂,但全面禁烟,工作却十分艰巨,是一场不折不扣的“攻坚战”。合肥在某些公共场所禁烟已有多年历史,迄今收效各异,比如说医院、超市、银行的控烟工作较好,但是车站、网吧、游戏厅等场所吞云吐雾的现象则司空见惯。

有的烟民认为,现代社会工作节奏快,生活压力大,抽根烟缓解一下都不让,岂不太不人性?况且多年养成的习惯,已然成瘾,戒烟何其难?!吸烟非偷非抢,又不犯法,怎么能用行政手段干涉我们的吸烟权?另外,烟草行业是国家税收的“大户”,我抽点烟不也是为增加税收、拉动消费、为GDP增长作贡献吗?

细想一下,烟民之言也不无道理,但权衡利弊,当舍小利而顾大义,即从大局出发,从尊重人的生命健康这一根本点出发,则一切释然。另外,行政权是无法替代司法权的,我国迄今还没有全国性的控烟条例,我国是世界卫生组织《烟草控制框架公约》的缔约方,根据其要求,缔约方应积极促进采取和实行有效的立法、行政或其他措施,以防止在公共场所接触烟草烟雾。因此,禁烟立法,“双管齐下”,搞好配套措施,也应提到议事日程。

时事乱炖

清纯触“电”



近日,北京电影学院表演专业开始新一年的专业课考试。因出演《山楂树之恋》而成为新一代“谋女郎”的周冬雨,成为考生们竞相模仿的对象。一身白衣服、两条马尾辫……与往年浓妆艳抹的考生相比,今年的女考生中,多以类似的清纯形象亮相。

“看过《山楂树之恋》吗?我就是照着周

冬雨的风格打扮的。”考生中的一位女孩称,这次来报考北电,自己特意按这种清纯形象打扮。而北京女孩小徐今年已是第二次报考北电表演专业。去年落榜后,她一直在总结原因:“现在导演都喜欢清纯范儿了,浓妆不太流行。”

手机彩信杂志《漫天下》独家供稿

来论

走在“被幸福”的路上

王军荣

国内一份调查显示,七成半被调查者自认“幸福”,青年人幸福感最低,国家机关党群组织、企事业单位负责人回答“非常幸福”的比例最高。收入分配是否公平合理已成影响幸福的重要因素。(2月19日《人民网》)

幸福是个让人陶醉的词,无论幸福还是被幸福,其实都是幸福。

幸福是相似的,饭碗稳定,收入高,福利保障,这些都是幸福的物质保障;家庭和谐、和睦是幸福的精神保障。即便是如此,幸福的人中也有不幸福的一面,比如碰到感情挫折,可能就觉得不幸福,而更重要的是,幸福只是一种感觉,它是有波动的。

我不知道为何总有人喜欢调查幸福。比如评选十大幸福城市。这本是个无厘头的搞笑的事,却总有人拿着纳税人的钱去搞,也无一例外,拿出的结论总让人质疑。

如果一定要说幸福,无妨从整个社会的高度来说。根据人力资源和社会保障部工资研究所发布的最新数据,中国收入最高和最低行业的差距扩大到15倍。而2006~2007年,其他市场经济国家的行业收入差距为:日本、英国、法国约为1.6~2倍左右,德国、加拿大、美国、韩国在2.3~3倍之

间。从目前的资料看,中国行业收入差距已跃居世界之首。为此,《人民日报》近期连续四次刊载评论文章,从各个层面分析解读中国的收入差距问题。包括2月1日的《努力扭转收入差距扩大趋势》;2月15日的《收入鸿沟需正视》;2月16日的《理性看待当前的社会公正问题》;2月17日的《行业收入不怕差距怕不公》。足见收入差距已经让公众感受到不幸福了。

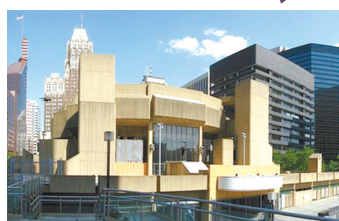
近期,各地都在遭遇“用工荒”。这让人纠结。“用工荒”的背后,无疑是薪水的不高,权利得不到保障,想必那些农民工在城市里生活工作是没有多少幸福感的。近日,网络流传“湖北恩施州电力总公司分红6亿元,400多人一跃成百万富翁”的消息,据称多的可“分到1000多万元”。恩施电力由此被网友称为“史上最牛电力公司”,这些一夜之间变成的“百万富翁”能不幸福吗?

我们应该承认,我们的幸福度在提升,在福利上,我们已经越来越能够享受到了,但与免费医疗、免费教育相差还很远。我们的幸福还需要再提升。

幸福的调查但愿还是少些再少些,多做些实事吧。我们其实一直都走在“被幸福”的路上。

发榜

全球四大最丑建筑



1 美国马里兰州巴尔的摩 Morris A. Mechanic 剧院 现在这座剧院已经关门大吉了,正合了当地人的意,其实早就该关闭了。



2 新西兰惠灵顿蜂巢(The Beehive) 新西兰国会大厦行政楼就像是一个幻灯片放映机坠入一个婚礼蛋糕,同时婚礼蛋糕又搁在一个水车上面。



3 法国巴黎蓬皮杜艺术中心 看着这条蜿蜒曲折的管道附在这栋现代艺术博物馆的外面,就好像一根蜈蚣钻进了心里。



4 澳大利亚墨尔本联邦广场 这座过度前卫、过分复杂的广场给人感觉一团糟;雪上加霜的是广场上空的电网,更是压抑得让人喘不过气来。

发榜机构:中国日报网
发榜时间:2011年2月19日