

杨白劳何以成了“大爷”？

宛平



白毛女的故事脍炙人口；其中，杨白劳和黄世仁的角色定位也

十分明确，杨白劳欠了东家五斗粮食，年关四处躲债，最终被逼自杀，可怜至极，实属弱势群体。黄世仁财大气粗，蛮横凶暴，抢走喜儿“抵债”，十足的黑社会老大！

多少年来，欠债者（杨白劳们）低三下四，讨债者（黄世仁们）理直气壮，本应当是常态。然而，时下的一些现状，杨白劳和黄世仁的角色却发生颠覆性的演绎，欠债者趾高气扬，简直成了“大爷”；讨债者理亏气短，完全是个“孙子”。

现实事例不胜枚举。年关到了，一些经营者上门讨债，往往要带上礼品、红包，摆桌酒席，百般讨好欠债者，一副“奴颜媚骨”。农民工辛苦一年，向雇主讨薪，常常

备受刁难，甚至惨遭殴打，有的被逼跳楼。

欠债还钱，本是人之常情，天经地义，为何频现如此变态？细加揣摩，却又悟出几分道理。

一是权贵部门，得罪不起。有些基层单位，常年大吃大喝，欠了酒店一屁股债，店主讨债不还，只得忍气吞声，最后不得不“关门大吉”。淮南某卫生院吃垮一家饭店，不就是活生生的现实吗？

二是有黑社会庇护，不敢得罪。那些出自黑道的私人业主，背景很深，平日欺行霸市，谁敢碰他，欠债不还，你只得自吞苦果。经常听到的讨薪被殴打，讨债被报复，就是他们干的。

三是常年客户，生怕断了财源。不少欠债者是自己上游或下游客户，货源靠他，销路靠他，常年有求于他，讨债翻了脸，断了营销渠道，吃亏的是自己，只得见机行

事，见好就收，得过且过。

四是“三角债”缠身，实属无奈。当今的一些经营户，往往既是债权人，又是债务人，甲向乙讨债，乙向丙讨债，丙又向甲讨债，“三角债”困扰，“欠债”“讨债”恶性循环，设身处地，进退两难，实属无奈。

综上所述，人们不难理解：为什么“讨债”如此艰难，为什么欠债者（杨白劳们）成了“大爷”，而讨债者却成了“孙子”。

正因为讨债艰难，社会上专司此职的“讨债公司”如雨后春笋般地崛起，法院里的债务诉讼案件堆积如山。不想当“孙子”的债主们只得依靠社会、寻求法律来维护自己的合法权益，实在也是迫不得已！

其实，债务纠纷说到底是个诚信问题。我们确信，有些欠债者由于天灾人祸或经营不善，一时资金短缺，周转困难，暂时无力如数偿还债务，这是情有可原的。但是，就正常

情况下，大多数的欠债者应该而且完全可能兑现承诺，如期了结债务。这是事关一个人、一个实体的信誉问题、形象问题。我们知道，在当今的经济活动中，合作共济、互通有无是必不可少的。而诚信则是维系各方利益的共同基石；欠债还钱是最起码的准则。为了确保经济活动的健康、有序发展，金融机构对恶意拖欠者立了“黑名单”，城建部门对恶意欠薪者下了处罚令，法院方面也加强了债务清偿强制执行力度。这一切，对于维护当事人权益、构建诚信社会是完全必要的。

当然，仅仅依靠法律、法规来解决债权债务纠葛，是远远不够的，必须从道德、思想的层面，普及诚信理念，人人讲诚信，事事讲诚信，让诚信精神成为全社会的自觉行动。这样，债务纠纷一定能在诚信的基础上妥善解决，所谓“大爷”“孙子”的现象也就不复存在了！

来论

lailun

实画实说

shihuashishuo

“个性”贪官是怎样炼成的？

李学人

救人也短信，杀人也短信

叶传龙

日前，两条网络短信引发热议：一条是浙江师范大学外国语学院闻琴华老师临产急需输血，血型为A B型，在微博上发布一条寻找血源的求助信息，一个半小时即找到献血者；另一条是北京“77元廉租房”郭春平正感受着来自网络流言的刺骨寒意。经过侦查，郭春平身份受质疑，源于一位南方某市公职人员不满编造发布了“77元房租租金涉嫌造假，其身份为北京ZF公务员”的帖子。

手握鼠标，敲击键盘，传送一条网络信息，便可能挽救一条生命，这是第一条网络短信带给我们的初感受。此前，北京和山东警方通过与网友微博互动，联手救下一位正在进行自杀直播的女孩。从自杀女孩的获救，到临产缺血产妇的新生，我们看到一个共同点，网络并不冰冷，社会并不“缺血”，而是充满着浓浓的人性关爱，连接一台台电脑的是冰冷的数据线，而连接起一个个微博的却是一颗颗滚烫而温暖的心。

而另一条短信（帖子）呢，则如老鼠过街，人人喊打。不守规则，无中生有，凭空捏造，唯恐天下不乱，这样做，除了能带来一己快感之外，还会“杀人”于无形，让当事人则感觉很累很悲哀。在这类事情上，如果有关部门和当事人辟谣的速度赶不上造谣者，谣言便会如子弹在飞，呈几何级数传播，类似事情多了，老百姓便成了“老不信”，使政府的公信和形象受到影响。幸好，事件真相很快明朗，证明郭春平是清白的，政府是无辜的。

网络时代，一条微博、一则短信、一个帖子，既能救人也能“杀人”，网络成为“双刃剑”，向监管部门和社会公众提出了一个严峻课题，如何学会利用网络，趋利避害，充分发挥网络的积极作用，最大限度地扼制其消极作用？让社会热情得到体现，把救命短信发挥到极致，而对那些蓄意滋事造谣短信，则要加强网络监管，增加排查手段，加大惩治力度，营造良好的网络环境，使社会变得更为和谐和温馨。



1月12日，由检察日报社发起编制的《法治影响生活·2010年中国法治蓝皮书》将发布。全书对2010年的法治热点进行了全面梳理。其中反腐篇经过筛选，收录

锐评

ruiping

有媒体从消息人士处获悉，新的个税改革方案已经上报国务院，方案将对整张税率表作出调整。这位“消息人士”所透露出的个税起征点不变一说，引发了网友热议。

近期，媒体上频频曝出各种“专家说”“消息人士说”“权威人士表示”的“新闻”，这些“神秘人物”往往在一个公众关心、涉及公共利益的政策推出之前，直接或者间接地通过媒体渠道发布出来。这些消息带着尚不确定的幌子，却又有着未来政策可能照此执行的倾向，若有似无地有着官方消息的身影，却来自于不明真身的“消息人士”。此类消息常常在第一时间受到坊间

时评

shiping

曾因质问记者准备替党说话还是替老百姓说话的郑州市规划局原副局长逯军，被免职后近日疑复出。郑州市委组织部副部长张亮称逯军已于去年3月份恢复工作，还在原来的工作单位，分管后勤，职务不变。（1月8日《钱江晚报》）

逯军静悄悄地复出，网上再次炸开了窝。其实，这位逯副局长并没有受过什么实质性的处分，官方消息里也从未有过“免职”一说，而是停止工作，接受调查，深刻反思。

了十位最具“个性”的贪官。（见本报8日15版）

贪官个性十足，只能说明权力放荡不羁，问责监管不力，制度缺乏棱角。

制度的棱角首先表现在敢于较真，敢于与权力碰硬。唯如此，才能把权力关进笼子，权力对制度才有敬畏之意。遗憾的是，我们从“含泪”索贿的贪官身上却丝毫看不到权力对制度的敬畏。

2010年1月27日，广东省增城市人大常委会原党组书记邱伙胜被控受贿105万元在广州中院出庭受审。庭审中，他称自己受贿都是被“二奶”逼的。贪官不畏

制度怕“二奶”，可见制度对权力的约束是何等的尴尬。

再看“一身”是假的共青团石家庄市委原副书记、石家庄市政协原常委王亚丽，除了性别不假外，身份、年龄、履历、档案均涉嫌造假，被称作“一身是假”的她，却一路过关斩将，从一名普通的农村女子，一步步升迁至团市委副书记。如果不是监管漏洞百出，不是制度遮遮掩掩，“一身是假”的王亚丽何以长袖善舞，一路飙升？

制度执行不力，权力便会“通吃”。“个性”贪官是怎样炼成的？贪官“个性”又是从何而来？我想，还是要从打造制度的共性约束和彰显制度的刚性棱角方面寻找答案。

别总拿“消息人士”试探民意

刘晶瑶

的热议和舆论的关注，而如果民意反弹强烈，则往往随后就有“权威部门”“权威人士”出来或“否认”或“辟谣”或表示“方案尚在调研阶段”，云云。让人怀疑，此类消息的发布，目的就在于试探民意，如果民情表示能够接受，那么政策就会按“消息人士”所说的口径、方向出台；如果舆论反应激烈，那么这种“小道消息”就会遭到“辟谣”和“否认”。

其实，公众真正期盼看到的，是一个公共政策的出台，从酝酿、调研伊始，就以谦虚诚恳的态度俯首问计百姓，探询民众的意见态度，而非非犹抱琵琶半遮面式戴着

“消息人士”的面具来试探民意。这样的“手法”刚开始或许还能收到“奇效”，但“玩”得多了，慢慢地也就被人识破了，效果将大打折扣。更不值的是，会消耗民众的参与热情，减损政府部门的权威和公信力。

其实，就重大公共政策征集民意，本应是建设公开、透明、高效政府的题中之意，只有充分获知民众的真实想法、需求，将各方群众的切身利益和诉求都给予充分考虑，前期充分融合民心民意的政策，才会在推出之后获得民众的支持，才不会变成推行不下去的“纸上政策”，甚至引起民怨的恶政。

“调查遯军”原来是虚晃一枪

马涤明

工作的“停止”应该有期，那么人家“深刻反思”了大半年之后出来工作，应该是顺理成章；而既然未曾免职，那么职务“没什么大的变化”，应属名正言顺。这么说的话，逯军副局长复职应该不存在任何障碍，不违反任何规定或程序。值得玩味的倒是官方处理这件事的艺术与技术：只停职而不处分；口说调查，但查不查谁也不知道。这种“高度重视”的处理，技巧就是：先扔出些狠话或似是而非的辞令，敷衍敷衍，同时

也试试探探，如果舆论风潮过后，一切归于平静，“调查”云云便告虚晃成功。

有人说，逯军的“不当言论”可能是情急之下的慌不择言，只因他少了一些圆滑世故，不善官腔搪塞，所以一不小心说了句真话。而实事求是地说，如此心态的官员并不只有逯副局长；一句“替谁说话”让广大公众备受刺激，当地官方却都表现麻木，令人怀疑，这是否证明着对某些价值取向的集体默许？