

# “感动中国”为何遭遇“水军”搅局

邢京社

锐评

12月10日《山东商报》报道,2010年“感动中国”人物评选启动后,有网友爆料称江西籍的三位“感动中国”候选人疑似被“刷票”,证据是江西宜春某高校官网上,一个根据宜春有关部门要求下发的刷票通知。感动中国评选曾被誉为“中国人的年度精神史诗”,它使我们看到那些平凡人不平凡的事迹,为我们的生活增加了精神维度。但带有行政干预的刷票行动,正在让这份“感动”变质。

我们知道“感动中国人物评选”重视网络民意,以真实的人物事迹和人物精神为内涵,得票多少直接影响着年度人物是否当选。一旦有行政组织的“水军”搅局,

结果不是令人感动,而是适得其反。

宜春有关部门为什么会发文要求相关单位与大学里的学子们投票?这后面是地方政府的形象政绩在作怪:一旦当地先进人物当选,有关部门就可以大张旗鼓地向上级政府写资料,让先进人物做报告,甚至编成剧本,拍成电视电影,上级部门也会下拨相关的宣传经费。总之,感动中国人物不仅在电视上荣光,更会荣归故里,使得地方政府有机会分享荣誉盛宴。

所以,地方大力组织,将下属学校学子们发动成“水军”,完全是出于地方利益,并不是着意于公平公正地获得荣誉。此次“投票门”事件一曝光,结果是事与愿违,不仅地方形象一落千丈,还直接影响候选人的公众形象,对当地的学子们,心

理上也投上了阴影。

在微博上,我们看到许多人基于各种理由,向网友推荐候选人,并号召大家为其投票,不少人深受感召,为相关候选人投了票。这完全是个人行为,而号召者也是出于公义之心,并不含有个人目的,也就是,他推荐的人获奖,并不能给他带来利益。江西宜春有关部门则不同,是利益相关方,动用公权力来影响投票,这种行为是失当的。我们希望相关方面站出来,向公众道歉,并查出幕后黑手,彻底揭露真相。

并且,面对现在出现的情况,“感动中国”评审委员会如何应对后续的问题,公众将会持续关注。“感动中国”相关规则中,并没有明确规定,不允许行政部门组

织投票,或是通过“水军”灌水式投票,相关候选人资格无效。在央视网站上,与投票结果相关的说明只有一条:“组委会将根据推委会的推选情况,再经公众投票和最终评议,确定十大人物。”地方政府发文介入投票,如果取消相关候选人,显然对候选人不公,只能取消灌水的票数。相信无论通过技术手段还是评委终审,公众最终会得到一个满意的结果。

网络投票只要遭遇幕后操作,就会产生异化畸变,所以前置规则与社会道德底线,显得尤为重要,对于每一个参与水军投票的学子们来说,也应该反思自己的行为,面对一些违反社会道德公义的行为,无论它是以什么名义,都应该拒绝,应通过网络,把不义行为公之于天下。

来论

## “115天休假”莫成镜花水月

刘鹏

12月10日,国务院办公厅公布了2011年放假安排通知。据统计,双休日、法定节假日合计后,一般工薪族一年可休假115天,如果再加上劳动法所规定的带薪年假,这个数字将达120~130天。(据12月11日《山东商报》)

总是在盼假的工薪族,一年可休假的天数达115天,占到全年365天的31.5%。不得不说,这个结果是令人欣喜的。但在实际执行过程中,工薪阶层果真可以休到115天的假吗?

答案恐怕并不乐观,特别是对于占有很大比例的私企员工,115天的休息日对他们来说,恐怕注定了依然是镜花水月。企业主绝对有理由安排员工加班,而处在地位弱势的员工,很难拒绝加班。就算有正当加班理由,能将加班工资真正支付到位的,恐怕也是寥寥无几。

如今,大部分企业,特别是私营企业,延用的依然是一周六天的工作制度,这并不是什么秘密。甚至一些大型国有企业,也在用“工作10天休息2天”等上下班制度变相剥夺着劳动者的合法休息权。在这样的现实语境中,国务院办公厅公布的放假安排,恐怕最终也只不过是事业单位工作人员和公务员的专利。

事实上,争取休息权、索要加班费,几乎已经是工薪阶层年年不变的努力目标。但长期以来处在弱势地位的劳动者,根本没有能力与用人单位抗衡。而寄托了劳动者最大希望的法律,在劳动保障等相关政府部门疲软的执行力度中,也仅限于节前提醒、一纸通知了事。“不为人民服务”的公权背后,渴望休息和加班费的工薪族只好夜夜重复黄粱美梦。

2011年,工薪族有115天假可休。工薪族一听笑了,仔细一想又哭了——何时美梦成真?

实画实说



日前,一记者在辽宁葫芦岛市建昌县政法委办公室拍到有人打牌,当地政法委副书记钟继祥遂带领3个干部冲进来说

## 官员索命令人战栗不安

江德斌

“给我好好查”,其中1人将记者相机“拿走”。有记者就此给钟打电话求证,却称遭对方威胁:“你要过来,小心你的小命”。

乍一听,还以为这是电影里的台词。“小心你的命”是黑社会的口头禅,带着赤裸裸的威胁味道,政法委副书记则解释这只是“吵架中的气话”,并非真的想要记者的命。不过,毕竟是由政法委副书记口中吼出的,听起来令人不免战栗不安。

这件事的起因,是某杂志记者去该县

城采访,拍摄到几个公务员在上班时打牌,随后相机被政法委副书记派人夺去,要求删除相片。这种暴力阻碍记者采访的行为,本身就需做出检讨和纠正。但随后发生的事情更令人惊悚。当另一位记者电话询问该书记时,两人发生争吵,该书记则冒出一句“小心你的命”。比起其他官员雷语,这句话更具震撼性,直接在威胁他人的生命安全,虽然只是口头上,但也折射出其狂妄的心态和权力匪化的迹象。

身为公职人员,要为自己的言行负责,官员说出这种公然威胁公民人身安全的话,放在有的国家,那是要即刻引咎辞职的。“索命书记”的前途会如何呢?但愿不要道歉了事。

老报人说

据报道,丹麦首都哥本哈根市府正在规划将最繁忙的诺尔博格大道上原有自行车道,改建成高速自行车道。这座北欧名城已是全球最宜骑行城市之一,但市府仍不满足,决定将市内四通八达的自行车专用道网络改建成自行车高速公路,以吸引更多市民弃汽改骑。

反观我国,随着城市化急剧扩张,城市汽车保有量疯狂增长。尽管机动车道不断增多加高(高架),交通依然拥堵。继保有汽车460多万辆的首都北京沦为“首堵”城市之后,其它一二线城市也纷纷已车满为患。许多城市原有自行车道被挤占:或改作机动车道,或辟出半边作汽车“停车位”,或并入人行道。君不见,仅存约两米宽的自行车道上,自行车、三轮车、摩托车和行

## 给骑行让道乃城市交通治本之策

梁久朝

人拥在一起,加上频繁进出“停车位”的汽车,险象环生,令人触目惊心。更兼成千上万汽车排气管,如同流动的烟囱,满街排放有毒废气。可以说,因汽车引发的拥堵、污染、耗能已成中国城市交通一大“顽症”。

想改变这一现状,不是办几个“无车日”就可以解决的。综合国内外经验,在加大宣传力度同时,还要一“诱”、二“逼”、三“让”。

“诱”晓以利害。一是积极兴建、改建自行车(含电动车)专用道,让骑行安全、舒适、畅通,自然会吸引更多人选择骑行代步。二是广开自行车出租服务,低价出租,甚或免费出租,并完善充气、存放、维修等配套设施,也会大大增强骑行之诱能力。如今杭州、济南、武汉等城市租自行车观光

俨然一道城市风景线。“逼”乃不得已而为之。首先,配合公车改革,严限领导干部专车和单位公车数量,逼其市内弃汽改骑,或乘“公交”;其次,可加重征收燃油税,令自驾族感到经济压力而减少驾行,改骑行。

“让”策是根本。先让出强占自行车道上的“停车位”,不与自行车争道;再给公交车让出专用道,方便市民公交出行;创造条件,有计划让出机动车道,扩展自行车、公交车道,逐步形成骑行、公交、汽驾有机结合的城市交通网络。

多策并施,刚柔相济,出行观念则会因势而易,城市交通拥堵、污染、耗能“顽症”也可望根治。(作者曾为省城某工人报总编辑)

经视

据报载,日前,重庆有两位女大学生偶然在网上看到日本一家企业把自己的产品宣传贴到鸡蛋上,于是便突发灵感,在进行了一番市场调查后,遂决定成立广告工作室,专攻鸡蛋广告,第一单生意就收入了1.6万。

一个小小的鸡蛋,加上一点小小的创意,且不说这个鸡蛋广告能有多么大的产值,但无疑显示了创意经济的巨大潜力。另外说明,商机无所不在,关键在于经营者

## 创意经济不能“飘”在空中

宛月琴

是否善于挖掘商品的隐含价值。

《市场星报》开设的“创意360”专栏推出有一段时间了,栏目介绍了“用异型厨具煎蛋,将五谷杂粮入画,养苍蝇年挣百万”等成功创意,这些生意卖得或许都已经不是商品本身,而是耳目一新的创意附加值。

创意经济,并不是“飘”在空中的一些“点子”、“灵感”,听上去蛮有创意,但一到市场上便“见光死”;或者直接从哪里克隆

了一个什么妙招,不管三七二十一,将“拿来主义”发挥得淋漓尽致,结果也只能“水土不服”……

以“鸡蛋广告”为例,创意经济可以借鉴、模仿,但并非一味抄袭,必须在市场调查的基础上,另辟蹊径建立一个既有新意又能满足市场需求的赢利模式。创意好,还要能带来实实在在的经济效益,否则,再令人称奇的创意,也只是个“看起来很美的”空念头。

星眼版欢迎读者来稿,来稿请注明所投栏目、详细通联地址。  
投稿邮箱:  
xbxy2010@126.com.